

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе
2024 – 2025 учебный год
Региональный этап
10 класс
Ответы**

Задание №1

NN	Ответ (да / нет)	Балл
1. В.А. Жуковский подарил А.С. Пушкину...	да	1
2. Лермонтовский Печорин демонстрирует...	да	1
3. Роман «Отцы и дети» вызвал оживлённую...	да	1
4. Н.А. Некрасов, будучи редактором журнала...	нет	1
5. Первоначальное название повести...	нет	1
6. Страница Феклуша из «Грозы»...	да	1
Суммарный балл за задание №1		6 баллов

Задание №2

Участники разговора	Название произведения, автор	Баллы
1. Андрей Болконский	«Война и мир»	По 0,5 за каждую верно заполненную ячейку
2. Пьер Безухов	Л.Н. Толстой	
<p>Комментарий: «Пьер с удивлением посмотрел на него. – Однако, – сказал он, – ведь говорят же, что война подобна шахматной игре. – Да, – сказал князь Андрей, – только с тою маленькою разницей, что в шахматах над каждым шагом ты можешь думать сколько угодно, что ты там вне условий времени, и еще с той разницей, что конь всегда сильнее пешки и две пешки всегда сильнее одной, а на войне один батальон иногда сильнее дивизии, а иногда слабее роты. Относительная сила войск никому не может быть известна. <...> Успех никогда не зависел и не будет зависеть ни от позиции, ни от вооружения, ни даже от числа; а уж меньше всего от позиции».</p>		1
Суммарный балл за задание №2		3 балла

Задание №3

Название произведения	Автор	Баллы
«Ревизор»	Н.В. Гоголь	1+1
<p>Комментарий: реалии «Ревизора» – провинциальная грязь, мечты городничего о генеральстве и Анны Андреевны – о доме в Петербурге, который был бы «первым в столице»; желание отомстить купцам за жалобы: «Призови-ка сюда, брат, купцов. Вот я их, каналий! Так жаловаться на меня»; «Теперь: не погуби! А прежде что? Я бы вас... (Махнув рукой.)». Атмосфера лжи, власть миражей, гиперболизация амбиций.</p>		1
Суммарный балл за задание №3		3 балла

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий
регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе
(2024 – 2025 учебный год)**

Региональный этап олимпиады по литературе в 2024–2025 учебном году проходит в один тур. Во время тура участники олимпиады выполняют 5 заданий – тестового, аналитического и творческого характера. Задания даны в сквозной нумерации.

Баллы за задания №1, 2 и 3 проставляются в Листе ответов и удостоверяются подписями проверяющих. Ответы для членов жюри даны в отдельном файле для каждого класса. Баллы за задания №4 и 5 заносятся в специальные таблицы (см. Приложение 1), которые затем прикрепляются к работе участника олимпиады.

Максимальный общий балл за работу – **74**. Набранная сумма первичных баллов заносится в ведомость и затем техническими работниками переводится в 100-балльную шкалу (итоговый балл высчитывается с округлением **до сотых**).

Итоговый балл определяется по формуле:

$ИБ = A : B \times 100$, где

ИБ – итоговый балл;

A – количество баллов, набранное участником за все выполненные задания;

B – максимально возможная сумма баллов за все выполненные задания (в 2024 – 2025 уч. году - 74)

Критерии оценивания задания №1:

За каждый верный ответ (да / нет) – **1** балл.

Максимальный суммарный балл – **6**.

Критерии оценивания задания №2:

За каждую верно заполненную ячейку (два персонажа + название произведения + автор) – по **0,5** балла.

За точный комментарий с обоснованием ответа – **1** балл (комментарием может быть указание на особенности характеров героев, по которым их можно опознать, обозначение сюжетного места эпизода, выделение значимых деталей или подробностей, которые помогли узнать произведение, и т.п.). Если произведение названо неверно, то комментарий не засчитывается.

Максимальный суммарный балл – **3**.

Критерии оценивания задания №3

За верно названное произведение – **1** балл, за верно указанное имя автора – **1** балл, за комментарий с обоснованием ответа – **1** балл.

Комментарий может опираться как на фактические подробности (участник олимпиады вспомнил детали, отдельные эпизоды, характерные мизансцены и т.п.), так и на общие законы поэтики автора («миражная интрига», гротескность изображаемого мира у Гоголя). Если автор назван верно, а произведение нет (например, вместо «Ревизора» Н. Гоголя названы «Мертвые души»), комментарий может быть засчитан при условии, что он точно характеризует особенности поэтики Гоголя.

Максимальный суммарный балл – **3**.

Критерии оценивания задания №4

Задание №4 – аналитическое: участникам олимпиады предлагается выбрать либо эпическое / прозаическое, либо лирическое / поэтическое произведение (**одно из двух**) и выполнить его целостный анализ.

Баллы распределяются по шести критериям.

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до **10** баллов.
2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до **15** баллов.
3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – до **5** баллов.
4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до **5** баллов.
5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до **7** баллов.
6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – до **3** баллов.

Максимальный суммарный балл – **45**.

Критерии оценивания задания №5

Задание нацелено на проверку литературной эрудиции, знания содержания произведений поэтов, а также умения решать конкретные задачи – выстроить связный рассказ об отдельных аспектах творчества поэта по «опорным» точкам.

Критерии оценивания:

1. Уместность, выразительность названия, его соответствие содержанию экскурсии – до **2** баллов
2. Обоснованность отбора поэтических произведений и их связей с экспонатами, апелляция к тексту стихотворений, подчиненность экскурсии общей идее – до **10** баллов.

Примечания:

А) Оценка по критерию снижается в том случае, если использовано меньшее количество экспонатов или стихотворений, чем в условиях задания.

Б) Если допущены фактические ошибки, оценка снижается на 1 балл за каждую ошибку.

3. Композиционная цельность текста, логичность связей между частями – до **3** баллов.
4. Точность и выразительность речи, стилистическое соответствие коммуникативной задаче (сочетание информативности и увлекательности) – до **2** баллов.

Максимальный суммарный балл – **17**.

Возможные варианты соотнесения экспонатов и поэтических произведений:

9 класс:

Шашка, эполеты, картины М.Ю. Лермонтова вводят тему Кавказа: ученик может выбрать такие произведения, как «Валерик», «Кавказский пленник», «Измаил-Бей» (и любые другие, связанные с военными действиями на Кавказе); Дарьял упоминается в «Демоне». Театральная трубка задает тему игры в жизнь, маскарадности – поэтому ученик может предложить «Как часто, пестрою толпою окружен...» или драму «Маскарад». Портрет В.А. Лопухиной вводит любовную тему – могут быть использованы (безотносительно к конкретной адресации) стихотворения «Я не унижусь пред тобою...», «Печаль в моих песнях, но что за нужда...», «Раскаянье», «Молитва», «Она не гордой красотою...» и др.

10 класс:

Визитки (рис.1) могут быть соотнесены со стихотворением «Размышления у парадного подъезда» (гости записывают «свое имя и званье»), там же упоминается Волга (рис.7; «Выдь на Волгу: чей стон раздается...»; этот же рисунок может быть соотнесен со стихотворением «На Волге»). Рабочая конторка Н.А. Некрасова и картина с изображением А.С. Пушкина (рис.2) вводят сразу несколько тем – призвания поэта, поэтического творчества, полемику о «чистом искусстве» – и школьники могут обратиться к стихотворениям «Блажен незлобивый поэт», «Поэт и гражданин», «Элегия», «Муза» и др. Чучела птиц на шкафу указывают на значимость темы охоты в произведениях Н.А. Некрасова (от «Дедушки Мазая и зайцев» до «Псовой охоты»). Рис. 3 и 4 связаны с А.Я. Панаевой и позволяют использовать в тексте экскурсии стихотворения о любви («Ты всегда хороша несравненно», «Я не люблю иронии твоей», «Горящие письма», «Давно, отвергнутый тобою...» и др.). Часы могут напомнить о «Рыцаре на час». Портрет работы И. Крамского и фотография Зинаиды Николаевны (рис. 5 и 6) связаны с периодом «Последних песен»; школьники могут обратиться к стихотворениям «Скоро стану добычею тленья...», «Нет, не поможет мне аптека...», «Зине» («Пододвинь перо, бумагу, книги...», «Ты еще на жизнь имеешь право...», «Двести уж дней...»). Рис. 8 связан с фигурой Н.Г. Чернышевского – и, соответственно, со стихотворением «Пророк».

11 класс:

Шкатулка (рис. 4) и бабочка (рис. 7) ассоциативно связаны со стихотворением «Нате!» («я вам открыл столько стихов шкатулок», «бабочка поэтиного сердца»). Рис. 8 (натюрморт с ананасом) и рис. 6 (плакат) могут быть прочитаны как указания на политическую сатиру («Ешь ананасы, рябчиков жуй, / День твой последний приходит, буржуй») и работу В.В. Маяковского в Окнах РОСТА. Записка с вопросом о Есенине (рис. 1) отсылает к стихотворению «Сергею Есенину», фото Татьяны Яковлевой (рис. 2) – к «Письму Татьяне Яковлевой». Заявление в финансовый отдел (рис. 5) позволяет использовать в тексте экскурсии «Разговор с фининспектором о поэзии» – и в целом вводит тему творчества и миссии поэта. Бруклинский мост (рис. 3) – прямая отсылка к стихам об Америке (например, «Блек энд уайт», «Атлантический океан», «Небоскреб в разрезе», «Бруклинский мост» и др.).