

Пригласительный этап ВсОШ в городе Москве, история, 8–10 класс, 2023

13 апр 2023 г., 09:55 — 14 апр 2023 г., 21:15

№ 1

1 балл

В каком году произошло описанное ниже событие?

«Пошел Олег на греков, оставив Игоря в Киеве; взял же с собою множество варягов, и славян, и чуди, и кривичей, и мерю, и древлян, и радимичей, и полян, и северян, и вятичей, и хорватов, и дулебов, и тиверцев, известных как толмачи: этих всех называли греки «Великая Скифь». И с этими всеми пошел Олег на конях и в кораблях; и было кораблей числом 2000. И пришел к Царьграду: греки же замкнули Суд, а город затворили».

882 год

907 год

945 год

1015 год

№ 2

1 балл

Конечным пунктом на юге пути «из варяг в греки» был

Киев

Константинополь

Андрианополь

Синоп

№ 3

1 балл

Яжелбицкий договор между Москвой и Великим Новгородом был заключен при

Иване Калите

Василии Темном

Иване Великом

Василии III

№ 4

3 балла

В каких древнерусских городах в XI в. были построены соборы Святой Софии?

Переяславль-Русский

Полоцк

Владимир-на-Клязьме

Чернигов

Киев

Новгород

№ 5

3 балла

Какие из перечисленных терминов связаны с реформами Екатерины Великой?

наместничество

капитан-исправник

ландрат

приказ общественного призрения

дистрикт

комитет министров

№ 6

3 балла

Какие из перечисленных событий всеобщей истории произошли во время правления Алексея Михайловича?

казнь английского короля Карла I

подписание Вестфальского мира

война за испанское наследство

подписание Нантского эдикта

сражение при Маренго

фронда во Франции

№ 7

8 баллов

Установите соответствие между произведениями искусства и их авторами.

«Домострой»	М.В. Ломоносов
Скульптура «Екатерина II – законодательница»	Ф.И. Шубин
Мозаика «Полтавская баталия»	Д.И. Фонвизин
Ода «Фелица»	Винченцо Бренна
Комедия «Бригадир»	Протопоп Сильвестр
Михайловский замок	С. Ушаков
«Спас нерукотворный»	Ф.С.Рокотов
нет соответствия	Г.Р. Державин

№ 8

7 баллов

Установите соответствия между годами из истории русско-турецких войн и событиями, которые произошли в эти годы.

1711 год

Синопское сражение

1739 год

Бухарестский мир

1770 год

оборона Шипки

1789 год

сражение под Ставучанами

1812 год

сражение на реке Рымник

1877 год

Прутский поход

нет соответствия

битва при Ларге

4 балла

Внимательно рассмотрите схему и выполните задание.



Найдите верные утверждения.

- Представленные на схеме события происходили одновременно с созданием первого русского профессионального театра.
- На схеме указана фамилия российского военачальника, участвовавшего в ноябре 1740 года в дворцовом перевороте.
- Союзником России в данной войне была Священная Римская империя.
- Присоединение к России государства, обозначенного на схеме цифрой II, произошло в 1801 году.
- На схеме указано название города – места сухопутного генерального сражения Северной войны.
- Цифрой 2 на схеме обозначен город Азов.
- Военная кампания, обозначенная на схеме, завершилась подписанием Абоского мира.

15 баллов

Прочитайте текст. Определите пропущенные в тексте названия, слова, имена, даты, обозначенные порядковыми номерами. При необходимости при порядковых номерах даются пояснения о характере требуемой вставки.

Внимание! Список ответов избыточен.

После смерти в 1359 году московского князя

- Алексей Батый Витовт Даниил Александрович
 Даниил Галицкий Дмитрий Иван Калита Иван Красный
 Мамай Ольгерд Симеон Гордый

(1 – имя и прозвище правителя), сына

- Алексей Батый Витовт Даниил Александрович
 Даниил Галицкий Дмитрий Иван Калита Иван Красный
 Мамай Ольгерд Симеон Гордый

(2 – имя и прозвище), на московский престол взошёл князь

- Алексей Батый Витовт Даниил Александрович
 Даниил Галицкий Дмитрий Иван Калита Иван Красный
 Мамай Ольгерд Симеон Гордый

(3 – имя), которому было тогда только 9 лет. В первые годы его правления его опекуном был живший в Москве митрополит

- Алексей Батый Витовт Даниил Александрович
 Даниил Галицкий Дмитрий Иван Калита Иван Красный
 Мамай Ольгерд Симеон Гордый

(4 – имя), помогавший править и отстаивать свою власть молодому князю.

Надо сказать, что молодому князю очень повезло – в правление его деда на Руси на 40 лет воцарилась

Ответ (5 – аллегорическое название периода без войн и вторжений в

Московское княжество), которая была прервана лишь в 1368 году вторжением армии правителя

Ответ (6 – название страны) по имени

- Алексей Батый Витовт Даниил Александрович
 Даниил Галицкий Дмитрий Иван Калита Иван Красный
 Мамай Ольгерд Симеон Гордый

(7 – имя). Он совершил ещё 2 два похода на Москву, однако они были безуспешны, во многом и потому, что в правление московского князя в

- 1359 1367 1374 1375 1378 1380 1392 (8) году

был выстроен вместо дубового Кремля новый – Ответ (9 – определение,

связанное с материалом постройки).

Однако наиболее серьёзные деяния ждали князя в 1370-е годы. Отказавшись в

- 1359 1367 1374 1375 1378 1380 1392 (10) году

платить дань Орде, московский князь автоматически становился её противником. Вскоре крупная битва

между Москвой и Ордой произошла на территории (11 – название)

княжества в 1377 году на реке (12 – название реки). И хотя войска

московского князя были разбиты, спустя некоторое время в

1359 1367 1374 1375 1378 1380 1392 (13) году

на реке (14 – название реки) была одержана первая серьёзная победа

над ордынцами, реванш за прошлые поражения.

После поражения на реке (14) правитель Золотой Орды темник

Алексей Батый Витовт Даниил Александрович

Даниил Галицкий Дмитрий Иван Калита Иван Красный

Мамай Ольгерд Симеон Гордый

(15 – имя) начал собирать силы для полномасштабного наступления на Северо-Восточную Русь...

20 баллов

Установите соответствие между фрагментами исторических источников и их краткими характеристиками: к каждому фрагменту подберите по ТРИ соответствующие характеристики.

Обратите внимание! Среди приведённых характеристик есть лишние. Те характеристики, которые вы считаете таковыми, соедините с полем «Лишние характеристики».

[Открыть характеристики в отдельном окне](#)

А

«И вот теперь всем становится ясно, что защищать старую Россию, защищать помещичьи привилегии возможно только с помощью наёмных погромщиков, с помощью голого насилия. Такое правительство не в состоянии, конечно, совладать с могучим напором исторического развития. Здесь сегодня правительство говорило об успокоении и о порядке, но своими мерами оно ещё более увеличило смуту. Чем дальше, тем яснее становится непримиримое противоречие между старым режимом и всей новой, растущей Россией. Все слои населения: торгово-промышленный и сельский пролетариат, широкие слои мелкой и средней буржуазии, многомиллионное крестьянство — все эти классы одушевляются страстным стремлением к освобождению страны от ненавистной крепостнической опеки».

В

«Скончался благоверный и великий князь русский Владимир, сын благоверного отца Всеволода, украшенный добрыми нравами, прославленный победами. Перед его именем трепетали все страны, и по всем землям прошел слух о нем, поскольку он всей душой возлюбил Бога... Потому и не щадил имущества своего, раздавая страждущим, и церкви воздвигая и украшая; особенно же почитал чернеческий чин и священнический, давая им необходимое и принимая от них молитвы. Великую веру имел к Богу и родичам своим, к святым мученикам Борису и Глебу, потому и церковь прекрасную создал на Альте в имя их, где была пролита кровь святого Бориса. И жалостлив был чрезмерно, и дар этот от Бога принял, так что когда входил в церковь и слышал пение, тотчас испускал слезу и мольбы к Владыке Христу со слезами обращал: поэтому и Бог все прощенья его удовлетворял, и лета его наполнил благополучием»

1

Автор утверждает, что пагубность явления, о котором идёт речь в приведённом фрагменте, уже постепенно осознаётся даже в тех государствах, в которых это явление исторически возникло и распространилось.

2

В источнике подчёркивается законодательный характер органа государственной власти, создававшегося в соответствии с ним.

3

Политические взгляды автора можно охарактеризовать как социалистические.

4

События, о которых идёт речь в приведённом фрагменте источника, происходили в 1905 году.

5

Автор источника, фрагмент которого приведён, по своему социальному происхождению, скорее всего, принадлежит к помещикам.

6

События, о которых идёт речь в приведённом фрагменте источника, происходили в 1917 году.

7

Автор источника, фрагмент которого приведён, придерживается консервативных, монархических политических взглядов.

С

«Вот каково в сущности это учреждение, выставяемое целью и венцом государственного устройства. Больно и горько думать, что в земле Русской были и есть люди, мечтающие о водворении этой лжи у нас; что профессеры наши ещё проповедуют своим юным слушателям о представительном правлении, как об идеале государственного учреждения; что наши газеты и журналы твердят о нём в передовых статьях и фельетонах, под знаменем правового порядка; твердят — не давая себе труда взглядеться ближе, без предубеждения, в действие парламентской машины. Но уже и там, где она издавна действует, — ослабевают вера в неё; еще славит её либеральная интеллигенция, но народ стонет под гнётом этой машины и распознаёт скрытую в ней ложь. Едва ли дождемся мы, — но дети наши и внуки, несомненно, дождутся свержения этого идола, которому современный разум продолжает ещё в самообольщении поклоняться»

D

«Я не могу устроить правильно ни полевого, ни лесного хозяйства, потому что все мои 9000 десятин испещрены мелкими клочками крестьянского владения; крестьяне также не могут, со своей стороны, пользоваться клочками надельной земли — не могут ни прогнать туда для пастьбы свой скот, ни удобрить землю, ни даже добраться до своих участков для обработки их без потери времени и труда, так как они находятся на пространстве 100 квадратных вёрст и участки некоторых крестьян находятся в 12 верстах от села по прямой линии...»

8

Явление, о котором идёт речь в источнике, возникло в результате проведения Столыпинской аграрной реформы.

9

Автор даёт князю, о котором идёт речь в приведённом фрагменте, резко отрицательную характеристику, упрекая его в участии в междоусобных войнах.

10

Явление, о котором идёт речь в источнике, носит название чересполосица.

11

В источнике подчёркивается законосовещательный характер органа государственной власти, создававшегося в соответствии с ним.

12

Автор даёт позитивную характеристику князю, о котором идёт речь в приведённом фрагменте, отмечая прежде всего его искреннюю набожность.

13

Вид данного исторического источника — публицистика (политическое сочинение).

14

Вид данного исторического источника — законодательный акт.

15

Князь, о котором идёт речь в приведённом фрагменте источника, — Владимир Мономах.

16

Вид данного исторического источника — литературный памятник (произведение художественной литературы).

17

Вид данного исторического источника — летопись.

Е

«Ныне, с помощью Вышнего, положили мы совершить сие образование на следующих главных началах: **I.** В порядке государственных установлений Совет составляет сословие, в коем все части управления в главных их отношениях к законодательству соображаются и через него восходят к верховной императорской власти. **II.** По сему все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназначенному им совершению. **III.** Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения державной власти...»

Г

лишние характеристики

18

Появление источника, фрагмент которого приведён, связано с итогами проведения крестьянской реформы Александра **II**.

19

Источник, фрагмент которого приведён, был обнародован в **1810** году.

20

Источник, фрагмент которого приведён, является записью устного выступления.