

1. Описание исторического контекста (до 5 баллов).

Опишите международное положение России, Франции и Османской империи накануне Тильзитского мира и в момент описанных в документах переговоров. Какие из этих стран находятся в состоянии войны, а какие – в союзе?

До Тильзитского мира Франция и Турция в союзе воевали против России (которая действовала в составе IV коалиции) – 2 балла. На момент переговоров между Россией и Францией заключен Тильзитский союз (1 балл), а Турция продолжает воевать с Россией (1 балл), хотя военных действий не ведется, предполагаются переговоры о мире, на которых Франция будет посредником (1 балл).

2. Характеристика источников (до 10 баллов).

Опишите особенности источников. Подумайте, насколько полно и детально различные документы отражают позиции сторон на переговорах. Почему местом переговоров стал Петербург? Как участники переговоров характеризуют общую атмосферу русско-французских отношений и личные отношения императоров между собой? Задумайтесь, что они предпринимают, когда по какому-либо вопросу не удается прийти к согласию?

Источники – дипломатическая переписка (1 балл, допустимо – дипломатическое делопроизводство). Участник может также отметить, что типологически они близки к личной переписке (1 балл, если отмечена эта особенность).

Коленкур записывает переговоры по памяти, однако стремится максимально точно передать их суть, поскольку цель этих секретных отчетов – максимально точно донести до французского правительства позицию русского (1 балл за ясно выраженную мысль, что Коленкур старается передать переговоры максимально точно). Письма императоров сознательно составлены в очень общих выражениях, чтобы на стадии предварительных переговоров избежать однозначной фиксации позиций (1 балл. Должно присутствовать наблюдение о том, что в этих письмах не обсуждаются детали).

Инициатором переговоров о разделе Турции была французская сторона, поэтому они проводились в Петербурге: французский посол, пользовавшийся доверием Наполеона, получил инструкции и должен был выяснить позицию русского правительства (2 балла. Место переговоров должно быть ясно увязано с тем, что Франция была инициатором. 1 балл, если объяснение сведено к тому, что Коленкур был доверенным лицом Наполеона).

Во всех документах подчеркивается, что отношения держав – не только союзные, но и дружеские, доверительные, противоречия между ними отсутствуют, столкновений не предвидится (1 балл. Должна быть общая оценка, аргументы не обязательны), а между императорами существует личная дружба (1 балл за ясно выраженную мысль).

Обсуждая спорные вопросы, стороны избегают прибегать к давлению, и если выясняется, что найти консенсус не удастся, они прекращают обсуждать эту тему (2 балла).

3. Обсуждение реализации тильзитских договоренностей (до 8 баллов).

Назовите территории, вопрос о принадлежности которых вызывал противоречия на начальном этапе переговоров, до начала обсуждения похода в Индию; почему возникли эти противоречия? Пошли ли стороны на уступки по этим вопросам при дальнейшем обсуждении? Объясните, почему они были так важны для сторон.

Территории - Молдавия и Валахия (допустимо - дунайские княжества) (2 балла).

Согласно Тильзитскому соглашению, должен быть заключен мир России и Турции при посредничестве Франции; по букве договора, провинции должны остаться у Турции, и это было обещано Турции Францией при заключении Тильзитского мира (1 балл). Россия ни разу не соглашается отдать княжества (1 балл), Франция готова закрепить их за Россией в рамках общего раздела Турции (1 балл).

Для Франции важно настоять на заключении мира без потерь для Турции, так как иначе получилось бы, что она покинула на произвол судьбы своего союзника по войне IV коалиции, и это привело бы к падению французского влияния при османском дворе (2 балла, если дано именно такое объяснение. 1 балл, если сказано только о падении французского влияния). Для России вопрос важен потому, что вывод войск из княжеств означал, по сути, признание поражения в войне, несмотря на военные победы, и это было невозможно объяснить русскому обществу – «выглядело бы, словно император был обманут» (1 балла).

4. Обсуждение частичного раздела Турции (до 10 баллов).

Проанализируйте план частичного раздела Турции (при котором Румелия и Македония остаются под властью Османской империи). Обозначьте, насчет принадлежности каких провинций и территорий стороны достигли соглашения, а насчет каких – нет. В чем важность спорных земель для каждой из сторон?

Бесспорные: к Франции отходят Морея, Архипелаг, Крит (Кандия), Албания (1 балл). К России – Молдавия, Валахия, Болгария (1 балл).

Спорные: Босния (1 балл). Россия желает передать ее (хотя бы частично) Австрии, чтобы обеспечить ее долю, не уступая при этом ей Сербии (1 балл). Франция заинтересована в Боснии, чтобы обеспечить связь по суше с Албанией и другими своими владениями на Балканах (1 балл).

Сербия (1 балл). Россия настаивает на том, что Сербию «нельзя отдавать на растерзание туркам», т.к. в данный момент в этой провинции сильно повстанческое движение, тесно связанное с Россией (2 балла). Румянцев предлагает сделать ее независимой, предполагая, что она будет под русским влиянием в силу тесных связей с Россией и православного исповедания, и хочет закрепить это браком будущего правителя с одной из русских великих княжон (1 балл). Франция желает передать ее Австрии, чтобы удержать Боснию (1 балл).

5. Обсуждение полного раздела Турции (до 7 баллов).

Проанализируйте план полного раздела владений Османской империи на Балканах. Перечислите отличия этого плана от плана частичного раздела. Какие территории остались спорными? В чем важность спорных земель для каждой из сторон?

Отличия: Россия соглашается на переход Боснии к Франции, а Сербии – под власть Австрии (1 балл).

Румелия и Македония делятся на три части: восточная с Константинополем – к России, средняя – к Австрии, западная – к Франции (1 балл).

Спор связан с принадлежностью Дарданелл: Россия настаивает на передаче под свой контроль обоих проливов, Франция же требует, чтобы Дарданеллы отошли к ней (1 балл). Вопрос связан с вопросом о проходе из Черного моря в Средиземное: «Если вы будете у проливов, без вашего позволения ни я, ни кто либо другой не может ни войти ко мне, ни выйти от меня» (1 балл) и с вопросом о русской черноморской торговле (1 балл). Если у России не будет выхода к Средиземному морю, Россия выдавливается из этого региона, и Франция распоряжается в нем единолично (2 балла за объяснение).

6. Последующее развитие ситуации (до 10 баллов).

Опишите, как развивалась ситуация на Балканах впоследствии, до начала вторжения Наполеона в Россию.

После того, как Франция не выполнила своего обещания и не помогла Турции выйти из войны с Россией без территориальных потерь, французское влияние при османском дворе сильно упало, усилилось английское (2 балла. 1 балл, если не сказано об усилении влияния Англии). В 1812 г. назначенный командующим русской армией М.И.Кутузов нанес османской армии серьезное поражение при Рущуке (2 балла). В мае 1812 г., накануне вторжения Наполеона в Россию, Османская империя заключила с Россией Бухарестский мир (2 балла: 1 балл за название, 1 балл за дату – нужен только год), что резко противоречило планам Наполеона (1 балл). Россия получила Бессарабию (1 балл), но уступила дунайские княжества (1 балл). Была подтверждена автономия Дунайских княжеств, частичную автономию приобрела Сербия (1 балл).