

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС
ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

1. Выберите верные утверждения.

1. Поведение Ляпкина-Тяпкина в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор» является коррупционным.
2. Рынок труда в случае градообразующих предприятий является монополией.
3. Современные политические идеологии сложились под влиянием Французской революции конца XVIII в.
4. Сословная система является эгалитарной.
5. Официальное оформление научная психология получила благодаря Зигмунду Фрейду.

Ответы: 1,3.

За каждое верно выбранное/невыбранное утверждение – 1 балл. Максимум за задание – 5 баллов.

2. Какие утверждения следуют из информации, содержащейся в изображении?



1. Изображение посвящено проблемам индустриального общества.
2. Изображение иллюстрирует феномен сезонной безработицы.
3. Изображение содержит критику технологического прогресса.
4. Изображение иллюстрирует феномен структурной безработицы.
5. Изображение – проявление технологического оптимизма.
6. Изображение отражает процесс замены работников искусственным интеллектом.

Варианты ответов:

- А. 3,4,6
- Б. 1,4,5
- В. 2,3,5
- Г. 3,5,6
- Д. 1,2,4

Ответ: А

5 баллов.

3. Решите логическую задачу.

На далёком острове Полярностей проживают два типа людей: *рыцари*, которые всегда говорят правду, и *лжецы*, которые всегда лгут. Однажды отважный путешественник, добравшийся до удивительного острова, повстречал трёх его обитателей. Так как они не представились, путешественник для себя их окрестил **А, В, С**. Зная о чудаковатости местных жителей, путешественник спросил у них: «Как мне определить, кто из вас рыцарь, а кто – лжец?» Двое из них (А и В) ответили следующее:

А: Мы все лжецы.

В: Ровно один из нас рыцарь.

Кто из трёх островитян А, В и С рыцарь и кто лжец?

- А.** А – лжец, В – лжец и С – лжец.
- В.** А – лжец, В – лжец и С – рыцарь.
- С.** А – лжец, В – рыцарь и С – лжец.
- Д.** А – лжец, В – рыцарь и С – рыцарь.
- Е.** А – рыцарь, В – лжец и С – лжец.
- Ф.** А – рыцарь, В – лжец и С – рыцарь.
- Г.** А – рыцарь, В – рыцарь и С – лжец.
- Н.** А – рыцарь, В – рыцарь и С – рыцарь.

Невозможно определить, кто из островитян кем является.

Ответ: С. А – лжец, В – рыцарь и С – лжец.

5 баллов.

4. Решите правовую задачу.

Никита и Анна, состоящие в браке 10 лет, приобрели собаку, но не смогли договориться, кто же будет её выгуливать по утрам. Анна предложила Никите заключить брачный договор, в котором будет сказано, что по чётным дням собаку выгуливает Анна, а по нечётным – супруг. Никита сказал, что идея Анны разумная, но не реализуемая. По словам Никиты, такой брачный договор супругам заключить нельзя, поскольку они уже состоят в браке, а заключать договор надо было при регистрации брака. Супруги обратились к вам за советом. Выберите все верные суждения.

- А. Заключить брачный договор с таким содержанием возможно в настоящий момент.
- Б. Заключить брачный договор с таким содержанием невозможно в настоящий момент.
- В. Заключить брачный договор с таким содержанием было возможно при регистрации брака.
- Г. Заключить брачный договор с таким содержанием было невозможно при регистрации брака.
- Д. Брачный договор с таким содержанием заключить нельзя, потому что собака не находится в совместной собственности супругов.
- Е. Брачный договор с таким содержанием заключить нельзя, потому что он ограничивает права супругов.
- Ж. Брачный договор с таким содержанием заключить нельзя, потому что он регулирует личные неимущественные отношения.
- З. Брачный договор с таким содержанием заключить можно, если прописать материальные санкции за его невыполнение.
- И. Брачный договор с таким содержанием заключить можно, если добавить способ обеспечения исполнения обязательств.

Ответ. БГЖ

6 баллов.

5. Решите экономическую задачу.

Ярослав приехал в гости к бабушке и, зайдя с ней в единственный продуктовый магазин в деревне, заметил, что цена на его любимые яблоки гораздо выше, чем в родном городе. Бабушка грустно вздохнула и сказала: «Эх! Вот если бы государство не разрешило ставить слишком высокую цену на яблоки, жили бы мы хорошо!» Ярослав вспомнил уроки обществознания и не согласился: «Бабуля, ты спешишь с выводами. Если ограничить цену, то на рынке возникнет дефицит. Ограничат рост цен, и не увидишь ты своих любимых яблок. Разве ты не слышала про спрос и предложение?» Помогите бабушке и Ярославу разрешить спор. Выберите верное(-ые) суждение(-я) из приведённого ниже списка.

- А. Государственное вмешательство в работу рынка может увеличить общественное благосостояние в данном случае, поскольку рынок не является достаточно конкурентным.
- Б. Рассуждения Ярослава верны для случая монополистической конкуренции.
- В. Для разрешения спора необходимо проанализировать тип рыночной структуры, установившейся на рынке.
- Г. В обсуждаемом случае некорректно мыслить о ситуации в терминах спроса и предложения.
- Д. Предлагаемое бабушкой решение может увеличить не только излишек потребителей, но и общественное благосостояние.
- Е. Ценовое регулирование на конкурентном рынке может привести к возникновению дефицита, если установится цена ниже равновесной.

Ответ. АВГДЕ

За каждый правильный ответ – 2 балла. Каждый неверный ответ сверх необходимого количества – минус 1 балл. Отрицательного балла нет. Максимальная оценка 6 баллов.

6-8. Ознакомьтесь с материалами и выполните задания.

В 2018 г. ситуация в экономике характеризовалась неоднозначными, противоречивыми тенденциями. Рост ВВП в 2018 г. ускорился с 1,6 до 2,3 %. Несмотря на положительную динамику, Россия прожила год в ожидании ухудшения экономических перспектив. Удалось сохранить стабильность экономики в условиях негативных внешних влияний (санкции, волатильность на рынке нефти, угроза торговых войн, динамика на развивающихся рынках и др.). Но в то же время усилившееся санкционное давление медленно, но настойчиво сокращало возможности восстановления и дальнейшего развития экономики за счёт внешних факторов. При этом политика властей по затягиванию поясов заметно снижала эффективность внутренних факторов экономического роста. Неопределённость в экономике и многих других сферах достигла нового максимума, создавая барьеры развитию позитивных процессов. Но переломить длительный тренд ухудшения жизни населения не удалось. Несмотря на то, что среди регионов с растущими денежными доходами населения преобладали высокодотационные и слаборазвитые, а наибольший рост доходов пришёлся на наименее состоятельные группы населения, проблема материального неравенства сохранила свою остроту. Наименее обеспеченные граждане, живущие от зарплаты до зарплаты и не имеющие ни дополнительных финансовых источников, ни возможности взять кредит, практически не изменили своего материального положения. Стагнация доходов населения, негативные последствия которой накапливаются не один год, становится одной из главных причин сокращения потребительского спроса и, соответственно, затухания экономической активности. При таком уровне доходов очень сложно рассчитывать на динамичное повышение качества жизни российских семей, увеличение вложений в развитие человеческого капитала,

формирование эффективной системы социальной поддержки и пенсионного обеспечения.

**Структура совокупного дохода домохозяйств за 2004–2018 гг.,
в руб., декабрь 2018 г.**

№	Источники дохода	Период сбора данных					
		2004	2008	2011	2014	2017	2018
1	Доход от работы на государственных предприятиях	7880	13 395	13 110	14 298	14 636	16 337
2	Доход от работы на частных предприятиях	7416	14 028	14 654	13 930	18 280	19 280
3	Доход от работы на предприятиях смешанной формы собственности	1852	2097	1765	1495	1795	2093
4	Общий доход от заработной платы	17 148	29 715	29 815	29 723	34 711	37 710
5	Государственные трансфертные платежи	5807	9573	11 666	14 151	18 199	19 360
6	Денежный доход от домашнего производства и неформального сектора	2912	4256	2392	2326	3764	3611
7	Натуральный доход от домашнего производства и неформального сектора	1351	1461	1100	1152	1238	1657
8	Доход от продажи личного имущества	739	464	457	403	137	91
9	Доход от сдачи личной собственности в аренду	129	232	222	301	369	327
10	Дивиденды	659	126	70	130	113	76
11	Помощь от родственников и благотворительная помощь	1881	3958	3124	2371	2898	2968
	Общая сумма месячного дохода	30 625	50 540	49 480	50 558	61 429	65 800

Воронин Г. Л. и др. Российские домохозяйства: экономическое поведение, положение на рынке труда, социальное самочувствие (по данным РМЭЗ НИУ ВШЭ 1994–2018 гг.)

6. Выберите вариант ответа, в котором указаны буквенные обозначения всех верных выводов, которые можно сделать на основании приведенных материалов.

А. Данные таблицы подтверждают рассуждения автора о влиянии внешних факторов на экономику России.

Б. Данные таблицы, приведённые в строке «государственные трансфертные платежи», подтверждают авторскую характеристику социально-экономической политики властей как «затягивания поясов».

В. Если сведения, приводимые автором текста, соответствуют действительности, то они должны найти подтверждение в высоких значениях коэффициента Джини в Российской Федерации.

Г. Данные таблицы противоречат длительному тренду, о котором говорится в тексте.

Д. Данными таблицы можно опровергнуть авторское утверждение об изменении доходов высокодотационных регионов.

Е. Данные таблицы не подтверждают стагнацию, отмечаемую автором текста.

1. АБЕ

2. АВД

3. ВЕ

4. АГ

5. ВГЕ

Ответ: 5

5 баллов.

7. Отметьте вариант ответа, где указаны буквенные обозначения всех верных выводов, которые можно сделать на основании приведенных статистических данных.

А. Существенную долю доходов домохозяйств играют доходы, полученные в результате инвестирования.

Б. Основным ресурсом, на который российские граждане получают доход, является труд.

В. Наиболее значительная часть благ, которыми располагают российские домохозяйства, создаётся в рамках самих домохозяйств.

Г. Денежный эквивалент имущества, с которым готовы расстаться россияне ради получения дохода, снижается.

Д. Значительную долю в доходах российских домохозяйств составляют трансферты между самими домохозяйствами.

Ответ:

1. АБВ

2. ВГ

3. ГД

4. БГ

5. АВД

Ответ: 4

5 баллов.

8. Укажите номера строк в таблице, данными которых можно опровергнуть проводимую властями политику «затягивания поясов».

Ответ: 1,5 (5,1)
6 баллов.

9-14. Ознакомьтесь с представленным текстом и выполните задания.

Мы привыкли отождествлять философию с мышлением. Словосочетание «философская мысль» представляется самоочевидным, почти тавтологичным: философия есть мысль в её высшем развитии. Но мне представляется, что философскими могут быть не только мысли, но и чувства. Среди множества чувств выделяются такие, которые обращены к миру в целом, к законам бытия, к природе человека, времени и пространству и благодаря своей универсальности поднимаются до ранга философских. Да и вообще: почему философия, как любовь к мудрости, должна проявляться только в мыслях, а не в чувствах? Ведь любовь – это чувство, да и мудрость – не обязательно мысль, а скорее мыслечувствие, сплав того и другого. Мудрость – это способность эмоционального наполнения мысли и интеллектуального наполнения чувства.

Философская мысль отличается от нефилософской тем, что охватывает законы мироздания в целом. «Иван – дурак» – мысль не философская, а «род человеческий глуп» уже философична. Точно так же обида на грубого, надоедливого соседа не входит в диапазон философских чувств, а горькое чувство несовершенства мироздания или уязвлённость человеческими страданиями – входят. Философски чувствительный человек переживает своё отношение к миру в целом как эмоциональную драму. Его мучают, радуют, потрясают загадки мироздания. Предмет философских чувств – бытие как таковое и такие понятия, как единое и многое, свобода и необходимость, жизнь и разум, пространство и время. Чувство потерянного времени вследствие того, что не успеваешь выполнить намеченное, – это просто чувство. Но переживание течения времени, чувство конечности всего, что существует, обречённости, неумолимого хода вещей, разрушающего рано или поздно всё, что дорого человеку, это философское чувство.

Ещё одно важное философское чувство – удивление. Житейское удивление переходит в философичное и побуждает задавать вопросы о природе привычных вещей, а тем самым и углубляться в причины явлений и далее в причины причин, до самых глубинных оснований всего сущего. Собственно, цель философии – не объяснить окончательно тот или иной предмет, а вести вглубь непознаваемого, от удивления к удивлению, от тайны к тайне.

< Я полагаю, что призвание философии – формировать не только наши мысли, но и чувства, способствовать их развитию и углублению. Не только интеллектуально объяснять мир, но делать нас чувствующими гражданами мироздания, т. е. восходить от чувств единичных к чувствам, охватывающим весь мир. Философия, которая ограничивается только мыслями, суждениями,

силлогизмами, сочетанием понятий, не доходит до уровня мудрости, т. е. не выполняет своего дисциплинарного предназначения.

(По М. Эпштейну)

9. В чём, по мнению автора, заключается призвание философии? (Укажите два положения.)

Ответ:

- призвание философии:

формировать не только наши мысли, но и чувства, способствовать их развитию и углублению.

не только интеллектуально объяснять мир, но делать нас чувствующими гражданами мироздания, т. е. восходить от чувств единичных, ситуативных, житейских к мирообъемлющим.

По 2 балла за каждое положение. Всего 4 балла.

10. Как в тексте определяется мудрость?

Ответ:

«это способность эмоционального наполнения мысли и интеллектуального наполнения чувства».

1 балл.

11. Дайте определение понятию «мышление».

Ответ:

способность к познанию существенных свойств объектов, выходящих за рамки чувственного опыта человека.

1 балл.

12. Дайте определение понятию «свобода».

Ответ:

возможность человека самостоятельно определять цели и средства своей деятельности, выбирать модель своего поведения.

1 балл.

(Могут быть даны другие формулировки определений)

13. Используя текст, обществоведческие знания и свой личный социальный опыт, проиллюстрируйте тезис автора о том, что чувства могут быть философскими. Для этого на примере любых двух человеческих чувств (НЕ указанных в тексте) опишите, как они могут проявляться в обыденной жизни человека и в каких ситуациях они могут «подниматься до ранга философских».

Ответ:

- чувство 1: гнев

- описание в обыденной жизни: пытаюсь успеть на автобус, человек быстро бежал и махал руками, чтобы его заметили, однако как только он подбежал, водитель автобуса закрыл двери и не впустил его; он испытывает гнев из-за того, что его не подождали. **(3 балла)**

- описание философское: в стране действует сегрегация по расовому признаку, люди возмущены системным неравенством и избирательностью закона; они испытывают гнев против несправедливого устройства общества, которое не предоставляет равные возможности для всех его членов. **(3 балла)**

- чувство 2: страх

- описание в обыденной жизни: школьник не захотел участвовать в конференции, потому что он боится выступать перед аудиторией; он испытывает страх публичных выступлений. **(3 балла)**

- описание философское: человек боится умереть, поскольку он не знает, что его ожидает после смерти, в чем состоит его предназначение и успеет ли он его исполнить; он испытывает страх перед смертью, связанной с самим фактом его существования. **(3 балла)**

(Могут быть приведены другие чувства, даны другие описания)

Максимум - 12 баллов.

14. На основании текста выберите верные утверждения.

А. Философия в основном занимается проблемами мышления.

Б. Философия в переводе с греческого – «поиск истины».

В. Для философии значимой является психоэмоциональная сфера человеческой личности.

Г. Философское мышление отличается высокой степенью обобщённости.

Д. Удивление можно отнести к философским чувствам, потому что благодаря ему человек задумывается об устройстве мира.

Е. По мнению автора, философия сосредотачивается на разработке методов научных исследований.

Варианты ответа:

1. АБВ

2. БЕ

3. ВГД

4. АГЕ

5. АД

6. ДЕ

Ответ: 3.

3 балла.

15-19. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.

В демократической Исландии явка на общенациональных выборах и референдумах не превышает 30 % от общего числа избирателей, на выборах в региональные органы власти не превышает 20 %, на выборах в муниципальные органы власти составляет около 10–15 %. В последние два десятилетия явка постоянно снижается. В целях повышения избирательной активности граждан

группа депутатов парламента Иксландии предлагает сделать участие в выборах и референдумах всех уровней *обязательным*. Неучастие в выборах, согласно депутатской инициативе, влечёт за собой наложение *административного штрафа*.

15. Согласно приведённым данным, многие люди, имея возможность влиять на судьбу своего города, региона, своей страны через механизм активного избирательного права, отказываются от неё. Назовите политологический термин, описывающий сложившуюся ситуацию с явкой граждан на выборы и референдумы.

Ответ: Политологический термин – абсентеизм. **1 балл. Если термин указан неверно, полностью за всё задание выставляется 0 баллов.**

16. Приведите три возможных объяснения указанного поведения людей. Ваши объяснения должны быть сформулированы развёрнуто. В них должны содержаться обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к содержанию объяснения.

Ответ: Могут быть приведены следующие объяснения:

- Хотя голосование групп избирателей влияет на их результат, *голосование каждого конкретного избирателя влияния на исход голосования почти не оказывает*. Поскольку индивид оценивает последствия только своего действия, он отказывается от поведения, которое не меняет окружающий его мир.
- *Участие в голосовании влечёт за собой некоторые издержки*, в первую очередь, временные. Эти издержки могут превышать для конкретного избирателя выгоду, связанную с осуществлением гражданского долга, ощущением гражданственности, в результате чего индивид не участвует в выборах или референдуме.
- *Неучастие в голосовании может быть формой выражения гражданской позиции*, Гражданин может считать, что голосование не является честным, что есть сомнения в достоверности результатов, или просто не может найти того кандидата, который бы достаточно точно выражал его политические предпочтения.
- *Абсентеизм может являться чертой национальной политической культуры*. Например, если политическая культура общества (согласно типологии Г. Алмонда и С. Вербы, указание имен ученых не обязательно-!), является приходской, то люди не интересуются происходящим в политической сфере, а если тип политической культуры является подданническим, то воспринимают себя как наблюдателей, а не участников политического процесса.
- *Неучастие в выборах может вызываться стабильностью политической системы и минимальными различиями в программах политических партий*. В такой ситуации смена правящей партии не влечет за собой изменение

политического курса, а принимаемые путем референдумов решения не значимы для граждан. Избиратели, понимая, что исход выборов и референдумов не влияет непосредственно на их жизнь, теряют интерес к выборам и референдумам и не стремятся принять в них участие.

Могут быть приведены иные верные объяснения.

17. Приведите три аргумента, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов. Ваши аргументы должны быть сформулированы развёрнуто. В каждом аргументе должны присутствовать обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к его содержанию.

Ответ:

Возможные аргументы, обосновывающие значимость целей, которые преследует инициатива депутатов:

Когда голосует лишь небольшая часть избирателей, результат голосования неправильно отражает общественный запрос и потребности общества. *Увеличение числа голосующих позволит лучше отражать и агрегировать общественные интересы,* приводя к большему соответствию между государственной политикой и общественным мнением.

Значительная часть тех, кто не участвует в выборах, это бедные и маргинализированные слои населения. Их неучастие в голосовании приводит к тому, что правящие элиты не ориентируются на их потребности, в результате чего положение этих слоёв населения ещё больше ухудшается. *Увеличение числа голосующих приведёт к улучшению положения наиболее уязвимых групп населения.*

Увеличение числа голосующих способствует политической социализации граждан, может изменить политическую культуру. Увеличение числа голосующих может стать стимулом для многих граждан разобраться в политике, повысит их осведомлённость о текущих проблемах социально-экономического развития, повысит их степень политической и общественной активности, меняя представление о политике и политическом поведении.

Увеличение числа голосующих делает политическую систему более стабильной и легитимной. Поскольку политические лидеры, а также политические решения теперь будут одобряться большей частью населения, вырастет их признание в глазах общественного мнения, что снижает риски болезненных революционных изменений.

Активное участие граждан в избирательном процессе *упростит формирование электоральной базы ранее плохо представленным политическим силам* (например, политикам с молодёжным электоратом). Увеличения разнообразия политического представительства будет способствовать развитию политической системы и обновлению политических элит, выдвижению новых политических лидеров.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

18. Приведите три аргумента против депутатской инициативы. Ваши аргументы должны быть сформулированы развёрнуто. В каждом аргументе должны присутствовать обществоведческие термины, имеющие прямое отношение к его содержанию.

Ответ:

Возможные аргументы против депутатской инициативы:

- Обязательное участие в голосовании – это *нарушение индивидуальной свободы граждан*. Ограничивая право граждан на такую мирную форму выражения гражданской позиции, как абсентеизм, *государство может обострить социальные противоречия, приводящие к абсентеизму*.
- Если сделать голосование обязательным для тех, кто не голосовал ранее, можно прийти к ситуации, в которой многие люди голосуют без достаточной степени политической осведомлённости и осознанности, со значительной степенью безразличия. В таком случае *общественный выбор может быть менее качественным и зависеть от несущественных для политического процесса факторов*.
- Обязательное участие в голосовании влечёт за собой необходимость создания и развития значительных информационных систем, контролирующих учёт избирателей и наложение на неучастников голосования санкций. *Поддержание такой системы – это значительные затраты государственного бюджета, которые могли бы быть потрачены более оптимальным путём*.
- Ориентация политиков на более широкие группы населения может привести к большему акценту на популистское завоевание голосов массового электората, а не на аккуратное продумывание оптимальной государственной политики. *Обязательное участие в голосовании, тем самым, может ухудшить качество политического процесса и, что более опасно, государственного управления*.
- Изменится мотивация людей, осуществляющих активное избирательное право, их отношение к выборному процессу. Выборы будут восприниматься как результат принуждения, а штраф станет символом репрессивных практик государства. Это увеличит недоверие гражданам к государственным институтам, осложнит взаимодействие государства и гражданского общества.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

19. Приведите три альтернативных способа повышения избирательной активности граждан. Предложенные вами способы должны быть сформулированы развёрнуто. Каждый из них должен содержать обществоведческие термины. **2*3=6 баллов**

Ответ:

Возможные альтернативы:

- Активная агитация в СМИ и социальных сетях, нацеленная на формирование восприятия голосования как морально необходимого осуществления гражданского долга, активное распространение информации о проведении голосования, предоставление кандидатам значительного информационного пространства.
- Стимулирование участия в голосовании с помощью материальной и другой поддержки участников голосования, различных льгот и бонусов для избирателей (например, программа аналогичная «Миллиону призов» на общероссийском голосовании по принятию поправок в Конституцию РФ в Москве)
- Предоставление компенсации фирмам, чьи сотрудники вместо работы решили принять участие в голосовании, упростит участие в голосовании тем гражданам, которые в этот день работают
- Увеличение числа и доступности избирательных участков (в частности, голосование на дому, на рабочем месте, мобильные участки)
- Развитие электронного голосования (особенно важно для молодых избирателей), которое позволяет голосовать не выходя из дома и снижает издержки участия в выборах для избирателя

Могут быть приведены иные верные альтернативы.

2 балла за каждый приведённый аргумент (объяснение, способ), который соотносим с социальной действительностью, корректен и связан с обсуждаемой проблемой.

1 балл за корректный аргумент (объяснение, способ), но содержащий негрубые ошибки (аргумент основан на существенно сужающих круг рассматриваемых случаев предположениях, присутствует ошибочная категоричность выводов, восприятие примера как аргумента).

0 баллов за аргумент (объяснение, способ) неадекватный проблеме или основанный на маловероятных или невозможных предположениях.

Максимум за задание – 25 баллов.

Максимум за работу – 90 баллов.