

ФИО члена жюри _____

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ
2020-2021 уч.г.
9 класс 1 тур 1 часть

| ЗАДАНИЕ | ОТВЕТ | КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ |
|--|--------------|--------------------------------|
| I. Выберите один ИЛИ несколько правильных (наиболее точных и подходящих) вариантов ответа: | | |
| 1. Самостоятельной отраслью (отраслями) частного права согласно общепринятым в отечественной правовой науке подходам, по общему правилу, не является (не являются): А. Семейное право; Б. Финансовое право; В. Наследственное право; Г. Гражданское право; Д. Уголовно-процессуальное право; Е. Теория государства и права. | | |
| 2. Система средств, правил и приемов подготовки, составления, оформления, упорядочения правовых актов в теории права именуется: А. Правовой системой; Б. Реализацией права; В. Юридической техникой; Г. Юридической наукой; Д. Законотворчеством. | | |
| 3. Согласно общепринятой классификации функций государства к внутренним функциям государства относится (относятся): | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>А. Социальная функция; Б. Функция обороны; В. Функция обеспечения мира и поддержания мирового порядка; Г. Функция охраны правопорядка; Д. Функция захвата чужих территорий и сфер влияния; Е. Функция сотрудничества государств.</p> | | |
| <p>4. Согласно общепринятым положениям отечественной теории права, классификация форм реализации права по характеру действий (бездействия) субъектов права не включает в себя:</p> <p>А. Соблюдение права; Б. Исполнение права; В. Толкование права; Г. Применение права; Д. Использование (осуществление) права.</p> | | |
| <p>5. Главным классификационным критерием (критериями) в рамках формационного подхода к вопросу о типологии государств является (являются):</p> <p>А. Социалистическая собственность на средства производства; Б. Тип производственных отношений, включающий в себя формы собственности и способ производства; В. Духовно-культурные факторы; Г. Территориальное расположение; Д. Благополучие общества; Е. Правовая надстройка общества.</p> | | |
| <p>6. К числу сторонников естественно-правовой (договорной) теории возникновения государства и права в России следует отнести следующих отечественных мыслителей:</p> <p>А. Аврелий Августин; Б. Николай Константинович Михайловский; В. Бенедикт Спиноза;</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Г. Жан-Жак Руссо; Д. Александр Николаевич Радищев; Е. Карл Евгений Дюринг; Ж. Лев Иосифович Петражицкий; З. Николай Михайлович Карамзин.</p> | | |
| <p>7. Способ устройства верховной государственной власти, отражающий источник происхождения данной власти, ее принадлежность, организацию высших органов власти и порядок перехода (передачи) верховной власти от одного субъекта к другому, согласно общепринятым подходам в отечественной теории государства и права, в наибольшей степени соответствует такому понятию, как:</p> <p>А. Республика; Б. Форма государства; В. Форма государственного устройства; Г. Форма правления; Д. Монархия; Е. Правовая система общества; Ж. Демократический режим; З. Избирательная система.</p> | | |
| <p>8. Право на труд было провозглашено (признано) в следующих документах:</p> <p>А. Декларация прав и свобод человека и гражданина 1789 года; Б. Конституция СССР 1936 года; В. Всеобщая декларация прав человека 1948 года; Г. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года; Д. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года; Е. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года.</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>9. Согласно российскому законодательству, по общему правилу, выход из гражданства Российской Федерации не допускается, если гражданин Российской Федерации:</p> <p>А. Имеет намерение приобрести гражданство государства, которое наложило на Российскую Федерацию экономические санкции или осуществляет в отношении Российской Федерации недружественную дипломатическую политику;</p> <p>Б. Имеет не выполненное перед Российской Федерацией обязательство, установленное федеральным законом;</p> <p>В. Привлечен компетентными органами Российской Федерации в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется вступивший в законную силу и подлежащий исполнению обвинительный приговор суда;</p> <p>Г. Не имеет иного гражданства и гарантий его приобретения;</p> <p>Д. Является родителем ребенка – гражданина Российской Федерации, при том что другой родитель этого ребенка является иностранным гражданином либо лицом без гражданства, либо является единственным родителем такого ребенка.</p> | | |
| <p>10. Согласно положениям Кодекса профессиональной этики адвоката, мерами дисциплинарной ответственности, применяемыми к адвокату, являются:</p> <p>А. Выговор;</p> <p>Б. Замечание;</p> <p>В. Неустойки, установленные в соглашении об оказании правовой помощи с доверителем;</p> <p>Г. Предупреждение;</p> <p>Д. Лишение специальных наград, учрежденных адвокатским сообществом;</p> <p>Е. Отстранение адвоката от ведения дела;</p> <p>Ж. Приостановление статуса адвоката на определенный срок до 6 месяцев;</p> <p>З. Прекращение статуса адвоката;</p> <p>И. Штраф, в размере, установленном адвокатской палатой субъекта РФ;</p> <p>К. Взыскание полученного адвокатом гонорара в доход Федеральной палаты адвокатов РФ.</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>II. Установите соответствие. Обратите внимание, что в некоторых заданиях возможно отнесение одного и того же варианта ответа, указанного под одной буквой, к вариантам ответа под различными цифрами:</p> | | |
| <p>11. Установите соответствие между органами государственной власти РФ и полномочиями, которыми они наделены в соответствии с Конституцией РФ:</p> <p>1. Президент РФ; 2. Совет Федерации РФ; 3. Государственная Дума РФ; 4. Правительство РФ; 5. Конституционный Суд РФ.</p> <p>А. Решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил РФ за пределами территории РФ;</p> <p>Б. Решает вопросы предоставления политического убежища;</p> <p>В. Осуществляет меры по реализации внешней политики РФ;</p> <p>Г. Разрешает споры о компетенции между федеральными органами государственной власти;</p> <p>Д. Решает вопрос о доверии Правительству РФ.</p> <p>1 – 2 – 3 – 4 – 5 –</p> | | |
| <p>12. Установите соответствие между видами соучастников и их ролью в совершении преступления, согласно УК РФ:</p> <p>1. Исполнитель; 2. Организатор; 3. Подстрекатель; 4. Пособник.</p> <p>А. Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных УК РФ;</p> <p>Б. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора или подкупа;</p> <p>В. Лицо, организовавшее совершение</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>преступления;</p> <p>Г. Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами;</p> <p>Д. Лицо, содействовавшее совершению преступления советами, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий;</p> <p>Е. Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество либо руководившее ими;</p> <p>Ж. Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы;</p> <p>З. Лицо, содействовавшее совершению преступления указаниями;</p> <p>И. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем угрозы;</p> <p>К. Лицо, руководившее исполнением преступления.</p> <p>1 – 2 – 3 – 4 –</p> | | |
| <p>13. Гр. Орехов работает на токарном заводе в должности токаря. Получаемая им зарплата является единственным источником его дохода. Гр. Орехов задался вопросом о том, какой максимальный общий размер удержаний из его зарплаты возможен в случае, если возникнет одно из указанных ниже оснований для такого удержания. Установите соответствие между основаниями удержаний из заработной платы работника, являющейся единственным источником его дохода, и максимальным пределом таких удержаний из суммы каждого последнего периодического платежа, согласно Трудовому кодексу РФ:</p> <p>1. Основания, общий размер всех удержаний по которым не может превышать 20% суммы каждой выплаты зарплаты;</p> <p>2. Основания, общий размер всех удержаний по которым не может превышать 50% суммы каждой выплаты зарплаты;</p> <p>3. Основания, общий размер всех удержаний по которым не может превышать 70% суммы</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>каждой выплаты зарплаты.</p> <p>А. Взыскание по исполнительному документу алиментов на несовершеннолетних детей;</p> <p>Б. Взыскание по исполнительному листу в пользу банка задолженности по кредитному договору;</p> <p>В. Возмещение работодателю неизрасходованного и своевременно не возвращенного аванса, выданного гр. Орехову в связи со служебной командировкой;</p> <p>Г. Взыскание по исполнительному листу сумм возмещения вреда, причиненного здоровью взыскателя;</p> <p>Д. Взыскание по исполнительному листу сумм возмещения вреда в связи со смертью кормильца;</p> <p>Е. Взыскание по распоряжению работодателя суммы причиненного ему гр. Ореховым прямого действительного ущерба в размере среднего месячного заработка гр. Орехова в порядке привлечения его к материальной ответственности;</p> <p>Ж. Взыскание по исполнительному документу сумм возмещения ущерба, причиненного преступлением.</p> <p>1 – 2 – 3 –</p> | | |
| <p>14. Установите соответствие между основными и дополнительными видами наказаний согласно нормам действующего Уголовного кодекса РФ, исключив из перечня варианты ответов, в которых приведены понятия, не являющиеся уголовными наказаниями согласно УК РФ:</p> <p>1. Виды уголовных наказаний, которые могут применяться только в качестве основных;</p> <p>2. Виды уголовных наказаний, которые могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных;</p> <p>3. Виды уголовных наказаний, которые могут применяться только в качестве дополнительных;</p> <p>4. Понятия, не являющиеся уголовными наказаниями.</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>А. Содержание в дисциплинарной воинской части;</p> <p>Б. Лишение классного чина;</p> <p>В. Ограничение свободы;</p> <p>Г. Ограничение по военной службе;</p> <p>Д. Штраф;</p> <p>Е. Конфискация орудия преступления;</p> <p>Ж. Исправительные работы.</p> <p>1 –</p> <p>2 –</p> <p>3 –</p> <p>4 –</p> | | |
| <p>15. Установите соответствие между односторонними и двухсторонними сделками, согласно гражданскому законодательству РФ:</p> <p>1. Односторонние сделки;</p> <p>2. Двухсторонние сделки.</p> <p>А. Дача родителем согласия на совершение его 16-летним ребенком сделки по продаже квартиры, доставшейся последнему по наследству;</p> <p>Б. Дарение;</p> <p>В. Договор залога;</p> <p>Г. Выдача доверенности;</p> <p>Д. Совместное завещание супругов;</p> <p>Е. Банковский вклад;</p> <p>Ж. Заявление о зачете.</p> <p>1 –</p> <p>2 –</p> | | |
| <p>III. Заполните пропуски в тексте:</p> | | |
| <p>16. Заполните пропуски в приведенном отрывке научно-юридического текста. Ваши ответы следует вписать не в самом тексте, а ниже – в специально отведенном для этого месте.</p> <p>Пропущенные общераспространенные юридические термины следует указывать согласно их точным названиям.</p> <p>Обратите внимание на нумерацию пропусков: под одними и теми же цифрами пропущены одни и те же слова (термины). Не торопитесь заполнять пропуски сразу – рекомендуется это делать после прочтения всего текста целиком.</p> | | |

Количество нижних подчеркиваний в каждом пропуске равняется числу слов.

«_____ (1) права означают особый гражданско-правовой режим, отличающийся от режима других имущественных прав. В сравнении с _____ традиционно противопоставляемыми им _____ (2) правами режим _____ (1) прав характеризуется «юридической прочностью» (обеспеченностью). «Юридическая прочность» _____ (1) права состоит в том, что, заключая в себе известную власть над вещью, оно обременяет саму вещь, а потому не зависит от смены ее собственника; следовательно, новый собственник вещи не может в одностороннем порядке прекратить такое право и вынужден мириться с установленным ранее обременением. _____ (1) права предоставляют либо полное (_____ (3)), либо частичное (ограниченные _____ (1) права) господство над вещью <...>.

Далее, _____ (1) права характеризуются своим _____ (4) характером, ибо корреспондирующие им обязанности пассивного типа возлагаются не на каких-либо конкретных «должников», а на всех третьих лиц. Это обусловлено тем общепризнанным обстоятельством, что они юридически оформляют непосредственное «хозяйственное господство» лица над вещью, а не над _____ (5) обязанных лиц, что характерно для _____ (2) отношений <...>.

В отечественной литературе _____ (4) характер _____ (1) прав иногда подвергается сомнению со ссылкой на условность самого деления субъективных гражданских прав на _____ (4) и _____ (6). Так, еще некоторыми дореволюционными цивилистами высказывались сомнения в том, «будто негры в Африке или малайцы в Полинезии были обязаны воздерживаться от нарушения моего _____ (1) права в Петербурге, о котором они никогда не слышали и, вероятно, не услышат и которое уже поэтому никогда не могло бы быть ими и нарушено». Эти сомнения были развеяны другими цивилистами; в частности, С.И. Аскназий указывал, что

| | | |
|---|--|--|
| <p>_____ (1) права «открывают перед управомоченным _____ лицом _____ (7) многообразных правоотношений с любым другим участником гражданского оборота», в которые он может вступить в процессе использования своей вещи, тогда как «_____ (2) отношение предполагает _____ уже сложившиеся правоотношения и именно с определенным лицом или лицами...».</p> <p>Поскольку _____ (4) _____ (1) права действуют в отношении всех третьих лиц и должны соблюдаться ими, последние должны быть ясно осведомлены о содержании указанных прав, количество которых к тому же должно быть «обозримым», а новые приобретатели вещей _____ (например, _____ обремененных ограниченными _____ (1) правами) должны заранее точно знать, что именно они приобретают. Поэтому _____ (1) права могут создаваться только _____ (8), но не соглашением сторон, причем _____ (8) должен исчерпывающим образом определить и содержание каждого конкретного _____ (1) права. Иначе говоря, в отличие от принципа _____ (9) договора, одним из проявлений которого является возможность создания любых, в том числе прямо не предусмотренных _____ (8) договоров и вытекающих из них _____ (2) прав, в области _____ (1) права действует иной основополагающий принцип – _____ (10) (<i>numerus clausus</i>) _____ (1) прав, составляющий их следующую важнейшую характеристику».</p> <p><i>(Суханов Е.А. «_____ (1) право: Научно-познавательный очерк», 2017 г.)</i></p> | | |
| <p>IV. Проанализируйте приведенный текст и ответьте на поставленные к нему вопросы, опираясь как на содержание текста (в той части, где это возможно и необходимо), так и на Ваши собственные знания:</p> | | |
| <p>17. Проанализируйте приведенные выдержки из Постановления Конституционного Суда РФ о толковании положений Конституции РФ и ответьте на поставленные вопросы:</p> <p>«Основанием к рассмотрению дела <...> явилась обнаружившаяся неопределенность в понимании</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>названных статей Конституции Российской Федерации в связи с [используемым в них понятием] <...> «общее число членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы». Вследствие этого требуется разъяснить, <...> является ли указание на общее число членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы основанием для принятия решений на базе суммы голосов членов обеих палат Федерального Собрания.</p> <p><...> В статьях 107 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации предусматривается принятие решений квалифицированным большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы.</p> <p>Понимание указанных положений как способа подведения итогов голосования исходя из общей суммы голосов членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы противоречит Конституции Российской Федерации.</p> <p>Федеративное устройство Российской Федерации обуславливает двухпалатную структуру Федерального Собрания и значительную самостоятельность Совета Федерации и Государственной Думы по отношению друг к другу. В своей организации и деятельности они призваны отразить разные стороны народного _____ в Российской Федерации – прямое _____ населения и _____ субъектов Российской Федерации <...>.</p> <p>Статья 100 (часть 1) Конституции Российской Федерации устанавливает, что Совет Федерации и Государственная Дума заседают раздельно. В силу статей 102 (часть 3), 103 (часть 3), 105, 108 (часть 2) Конституции Российской Федерации федеральные законы, постановления Совета Федерации и Государственной Думы принимаются палатами Федерального Собрания раздельно. В статье 107 (часть 3) Конституции Российской Федерации подчеркивается, что повторное рассмотрение федерального закона палатами Федерального Собрания осуществляется в установленном Конституцией Российской Федерации порядке, т.е. также раздельно. В тех предусмотренных частью 3</p> | | |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>статьи 100 Конституции Российской Федерации случаях, когда палаты собираются совместно, заседания _____ и решения _____.</p> <p>Таким образом, указание на общее число членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, содержащееся в тексте статей 107 и 135 Конституции Российской Федерации, должно пониматься только как единый для обеих палат принцип определения результатов голосования».</p> <p>1. Какие решения, согласно статьям 107 и 135 Конституции РФ, должны быть приняты квалифицированным большинством голосов от «общего числа членов Совета Федерации (сенаторов) и депутатов Государственной Думы»? Назовите все известные Вам такие случаи, раскрыв содержание каждого из них, а также укажите применительно к каждому из них, какое именно квалифицированное большинство требуется для принятия соответствующего решения.</p> <p>2. На основе анализа приведенных фрагментов Постановления Конституционного Суда РФ опишите процедуру принятия соответствующих решений, о которых идет речь в первом вопросе, ответив на следующие вопросы:</p> <p>А) Принимаются ли соответствующие решения на совместном заседании палат Федерального Собрания РФ, или каждая из палат должна провести собственное заседание по соответствующему вопросу?</p> <p>Б) Как должно определяться достижение либо недостижение требуемого Конституцией РФ квалифицированного большинства голосов при подведении итогов голосования по соответствующему вопросу: исходя из численности каждой из палат либо исходя из общей численности парламентариев, которая установлена Конституцией РФ?</p> <p>3. Поясните, <u>опираясь на приведенный текст Постановления КС РФ</u>, в связи с чем Конституционный Суд РФ считает один из двух рассматриваемых способов определения результатов голосования по соответствующим вопросам неприемлемым. Выделите самый главный по смыслу аргумент Конституционного Суда РФ.</p> <p>4. Определите, какое слово пропущено в четвертом абзаце приведенного в задании текста. Под каждым из трех пропусков</p> | | |
|---|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| <p>«скрывается» одно и то же слово.</p> <p>5. В предпоследнем предложении приведенного текста говорится, что в определенных случаях палаты Федерального Собрания РФ могут собираться совместно. Назовите все такие случаи в соответствии с действующей Конституцией РФ.</p> <p>6. Заполните по смыслу пропуски в предпоследнем предложении приведенного текста. При их заполнении учитывайте смысл всего приведенного текста в целом и не упускайте из виду, что данное предложение является составной частью единой мотивировки Конституционным Судом РФ своего Постановления.</p> | | |
| <p>18. На разрешение V-го Отдела Наркомата юстиции РСФСР поступило ходатайство вдового священника, служителя культа Олонецкой губернии, Тихомирова о разрешении ему сделать ЭТО, чему якобы воспрепятствовали патриарх, митрополит Вениамин и церковные каноны. В качестве мотивов необходимости ЭТОГО гр. Тихомиров привел соображения, что он не хотел «эксплуатировать чужой труд, за который, к тому же, пришлось бы платить по нынешним временам большую плату», и торопил ответом, ибо «скоро начнется посев и иные работы».</p> <p>Оставляя на разум и совесть просителя разрешение вопроса, насколько заслуживает уважения его мотив – соответствующим образом приобрести дешевую рабочую силу, V-й Отдел 11 мая 1920 года сообщил просителю, что согласно декрету от 18 декабря 1917 года состояние в так называемом священнослужении не является препятствием, в том числе, и к ЭТОМУ, а потому он имеет право на ЭТО.</p> <p>1. Назовите, о чем конкретно ходатайствовал гр. Тихомиров перед Наркоматом юстиции РСФСР.</p> <p>2. Перечислите, опираясь на собственные знания, что, согласно упомянутому декрету от 18.12.1917, в отличие от состояния в священнослужении, являлось препятствием к ЭТОМУ.</p> <p>Не указывайте лишних неверных вариантов – это обнулит Ваши баллы за ответ на данный вопрос.</p> | | |

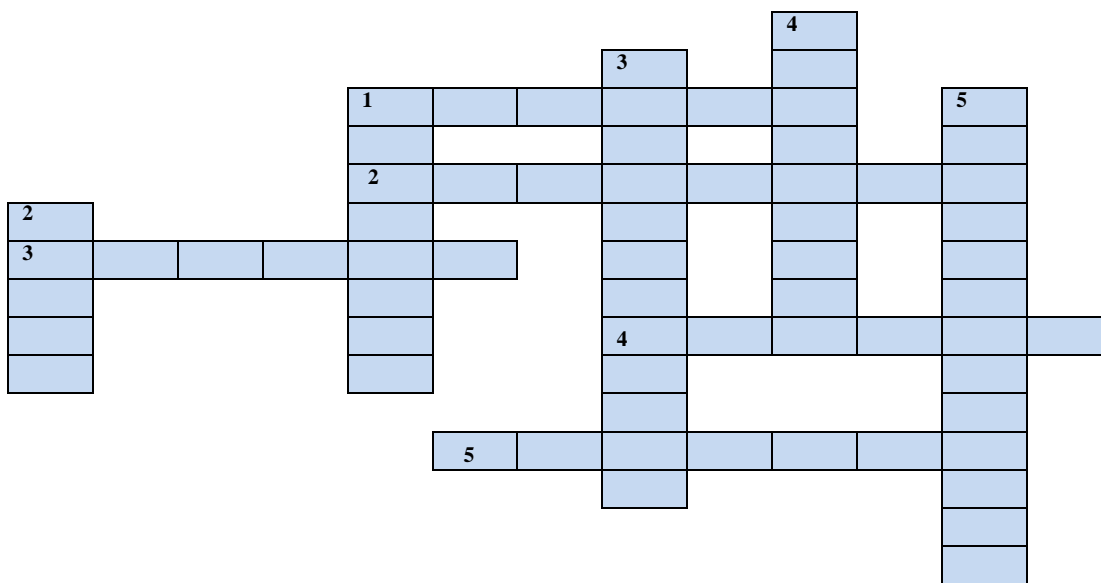
| | | |
|--|--|--|
| <p>3. Что, согласно действующему российскому законодательству, является препятствием к ЭТОМУ?</p> <p>Не указывайте лишних неверных вариантов – это обнулит Ваши баллы за ответ на данный вопрос.</p> | | |
| <p>V. Дайте развернутые ответы на поставленные вопросы:</p> | | |
| <p>19. Закон предусматривает различные способы судебной защиты прав общества с</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>ограниченной ответственностью и его участников в случае, когда другой участник ООО причиняет обществу вред.</p> <p>Например, может быть оспорена сделка, причинившая обществу вред, и применены последствия недействительности такой сделки (п. 1 ст. 65.2 ГК РФ).</p> <p>Также с такого участника в определенных случаях могут быть взысканы убытки, которые он причинил обществу (п. 3 ст. 53.1 ГК РФ).</p> <p>Однако закон предусматривает возможность использования и иного судебного способа защиты прав общества и его участников на тот случай, если один из участников ООО грубо нарушает обязанности, возложенные на него законом и учредительными документами, причиняя обществу существенный вред, существенно затрудняя его деятельность и достижение целей, ради которых создавалось общество, и тем самым разрушает доверие между участниками общества.</p> <p>Судебная практика исходит из того, что способ защиты, о котором идет речь, является исключительной мерой и применяется в случаях, когда доказана серьезная степень нарушения участником своих обязанностей по отношению к обществу, когда в конкретных действиях (бездействии) участника установлены нарушения, а также если наступили указанные выше серьезные негативные последствия для общества.</p> <p><i>1. Укажите, о каком судебном способе защиты прав идет речь и с каким последующим условием данный способ защиты может применяться.</i></p> <p><i>2. Кто обладает правом на соответствующий иск согласно действующему законодательству РФ?</i></p> <p><i>3. В какой суд должен быть предъявлен соответствующий иск, если ответчиком по нему выступает физическое лицо – в районный суд или в арбитражный суд?</i></p> <p><i>4. Какова территориальная подсудность данного спора? Отвечая на этот вопрос, укажите, по какому месту данный спор должен рассматриваться.</i></p> <p><i>5. Может ли рассмотрение данного иска при определенных условиях быть передано на рассмотрение третейского суда, согласно действующему законодательству РФ?</i></p> | | |
|---|--|--|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

VI. Решите правовой кроссворд:

20. Решите правовой кроссворд:



ЗАДАНИЯ ДЛЯ КРОССВОРДА:

По горизонтали:

1. Заседание, собрание с присутствием всех членов организации, органа. В пер. с латинского языка – «полный».

2. Отделение части территории от данного государства по решению ее населения или органов; выход из государства какой-либо ее административно-территориальной единицы, а из федеративного государства – его субъекта по решению населения, принятому на референдуме, или по решению органов отделившихся единицы, субъекта.

3. Разновидность социальных норм, представляющая собой устойчивое и широко распространенное в определенной сфере правило поведения, утвердившееся в результате его длительного, многократного применения и вошедшее в привычку.

4. В Древнем Риме так именовался императорский акт по конкретному судебному делу. После Великой французской революции так стали именоваться акты Конвента и других законодательных органов Французской республики. После Великой Октябрьской революции 1917 года в России в этой форме издавались законодательные акты съездов Советов, ВЦИК, СНК РСФСР.

5. Правовая категория, используемая как в материальном гражданском праве, так и в науке гражданского процесса. В процессуальном праве ЕГО наличие у лица, согласно взгляду большинства ученых, является непременным условием (предпосылкой) возникновения права на иск. Если суд установит ЕГО отсутствие у истца либо придет к выводу, что ОН не признается законом, в иске должно быть отказано. В материальном же гражданском праве действия субъектов гражданских правоотношений также ИМ обусловлены.

По вертикали:

1. Согласно Гражданскому кодексу РФ так именуется договор, по которому одна сторона, осуществляющая предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые ей товары другой стороне для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а другая сторона обязуется эти товары принять и оплатить.

2. Преступление либо административное правонарушение, объективная сторона которых заключается в совершении против другого человека насильственных действий, причинивших ему физическую боль, но не

| | | |
|---|--|--|
| <p>повлекших последствий в виде причинения вреда здоровью.</p> <p>3. Так назывались представители одного из пуританских политических течений в эпоху английской буржуазной революции, лидером которых стал Оливер Кромвель.</p> <p>4. В Российском государстве периода сословно-представительной монархии – должностное лицо, возглавлявшее уезд; представитель центральной власти (Великого князя) на местах.</p> <p>5. Правоотношение, субъектами которого выступают должник и кредитор.</p> | | |
| <p>VII. Задания повышенной сложности: дайте точные ответы на поставленные вопросы.</p> | | |
| <p>21. Смысл одного широко известного изречения видного русского государя, в котором тот сравнил Павла Ивановича с НИМ, сводился к тому, что основной задачей возглавляемого Павлом Ивановичем государственного органа является строгий контроль за законностью в деятельности всего государственного аппарата. А вот «служащим» другого органа государства, согласно древнегреческим образным воззрениям, актуальным во всем мире и по сей день, при осуществлении возложенной на этот орган функции следует обходиться без НИХ. О какой функции в последнем случае идет речь?</p> <hr/> | | |
| <p>22. Один из ЕГО главных создателей и, по совместительству, видный полководец называл ЕГО «своей славой и главным своим достижением». Он оказал огромное влияние на законодательства многих стран: где-то ЕГО распространение было обусловлено силой, где-то – правом, а где-то – ЕГО чрезвычайной популярностью. Так, на протяжении целого столетия Он на</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>языке оригинала действовал на территории, входившей в состав Российской империи, и Правительствующий Сенат ссылался на НЕГО в своих решениях. Но больше всего своим содержанием ОН обязан римскому праву. Укажите точно, что скрывается под НИМ.</p> <hr/> | | |
| <p>23. Гражданство ЭТОГО государства отличается от гражданства других стран: оно не предоставляется ни согласно <i>ius sanguinis</i>, то есть в силу одного лишь факта рождения от гражданина ЭТОГО государства («право крови»), ни согласно <i>ius soli</i>, то есть в силу факта рождения на территории ЭТОГО государства («право почвы»). Его, по общему правилу, возможно получить лишь в силу факта работы или службы в этом государстве. Кроме того, оно предоставляется супругам и детям граждан ЭТОГО государства, проживающим в нем. Когда какое-либо из описанных выше условий приобретения данного гражданства отпадает (прекращение работы или службы, расторжение брака с гражданином государства, др.), гражданство ЭТОГО государства прекращается, а утратившее это гражданство лицо автоматически признается гражданином ДРУГОГО государства (при отсутствии у него иных гражданств третьих</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>стран).</p> <p>Назовите оба государства, о которых идет речь в задании.</p> <hr/> | | |
| <p>24. Названия этих юридических профессий довольно тривиально переводятся на латинский язык. Одно из них переводится дословно как «писарь», или «секретарь», другое – «произносящий», или «говорящий», или «призванный». Но в наше время это две крайне востребованные юридические профессии.</p> <p>Назовите обе профессии, о которых идёт речь (на русском языке).</p> <hr/> | | |

Общее количество баллов – 79 баллов.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ**

2020-2021 уч.г.

9 класс 1 тур 2 часть

| ЗАДАНИЕ | ОТВЕТ | КРИТЕРИИ ОЦЕНИВА НИЯ |
|---|-------|----------------------------|
| <p>VIII. Решите задачи:</p> <p>25. В 05:00 утра в полицию поступило сообщение о проникновении посторонних в круглосуточный продуктовый магазин «Чайка». Прибыв на место происшествия, сотрудники полиции в ходе проведенного ими осмотра обнаружили взломанную дверь и следы хищения внутри магазина.</p> <p>В 05:45 часов утра сотрудники полиции увидели двух подростков, шедших по улице и направлявшихся в сторону магазина «Чайка», и потребовали от них предъявить документы, удостоверяющие их личности. Подростки предъявили свои паспорта на имя Петра Иванова и Юрия Василевского – каждому из них было по 16 лет и оба имели регистрацию по месту жительства в данном квартале города. На вопрос о том, что они делают на улице в столь ранний час, они сообщили сотрудникам полиции, что идут из дома Василевского в магазин «Чайка», поскольку этой ночью они в квартире Василевского вместе со своими товарищами празднуют День рождения их друга, и в 05:30 утра у них возникла потребность купить минеральную воду, сок и чипсы. Ничего подозрительного они не видели и не слышали. Кроме паспортов и мобильных телефонов у подростков при себе ничего не имелось.</p> <p>Сотрудники полиции задержали подростков и доставили их в отделение полиции с целью точного установления всех обстоятельств и для выяснения вопроса об их причастности либо непричастности к магазинной краже.</p> | | |

Через 2 часа после их доставления к следователю об их задержании были уведомлены родители несовершеннолетних, которые через 20 минут после этого, в 09:00 утра, прибыли в отделение с адвокатом и ходатайствовали о его немедленном допуске к делу в качестве защитника. Адвокат предъявил следователю свои удостоверение и ордер, но следователь отказал в его допуске, мотивируя это тем, что оснований для заключения подростков под стражу не имеется, их причастность к событию кражи не подтверждается и вскоре после составления протокола задержания они будут отпущены домой.

Имеются ли в описанной ситуации нарушения норм действующего уголовно-процессуального законодательства РФ? Если да, то назовите их и подробно обоснуйте свой ответ, указав, какие именно положения закона были нарушены (а именно раскройте содержание норм закона, нарушенных в описанной ситуации).

| | | |
|---|--|--|
| | | |
| <p>26. Между ООО «Авиа» (заказчик) и ООО «Строитель» (подрядчик) был заключен договор подряда на строительство ангара для хранения в нем авиационной техники. Ангар был построен подрядчиком и передан ООО «Авиа», о чем был подписан акт приема-передачи. В ходе приемки, которая осуществлялась надлежащим образом квалифицированными сотрудниками ООО «Авиа», никаких недостатков сооружения ангара выявлено не было.</p> <p>Через несколько недель после начала эксплуатации ангара обнаружилась неисправность систем запираения раздвижных дверей, причиной возникновения которой стали допущенные отступления от требований, предусмотренных в технической документации. В связи с этим ООО «Авиа» вскоре после выявления неисправности</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>предъявило претензию к ООО «Строитель» с требованием устранить недостатки в разумный срок.</p> <p>ООО «Строитель» возражало, ссылаясь на то, что подрядчик не несет ответственности за недостатки, обнаруженные после подписания акта приема-передачи, который, по мнению подрядчика, означает, что переданная вещь (результат работ) осмотрена заказчиком и не имеет недостатков. Также ООО «Строитель» утверждало, что оно может устранить эти недостатки, только если заказчик оплатит эти работы, потому что между ними отношения по договору подряда уже прекращены и будет заключен новый договор подряда на ремонт вещи.</p> <p>ООО «Авиа» предъявило иск в суд к ООО «Строитель» с требованием обязать ответчика устранить недостатки за свой счет.</p> <p><i>Имеются ли основания для удовлетворения заявленного ООО «Авиа» иска в описанной выше ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p> | | |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| | | |
| <p>27. Антонова работала помощником адвоката в одном из столичных адвокатских бюро на основании трудового договора, заключенного ей с бюро на условиях полного 8-часового рабочего дня при нормальной 40-часовой продолжительности рабочей недели. Ей была установлена заработная плата в соответствии со штатным расписанием.</p> <p>В понедельник 18 января 2021 года она не вышла на работу без уважительных причин. Более того, ее отсутствие продлилось в течение всей рабочей недели, по факту чего работодателем ежедневно составлялись акты об отсутствии Антоновой на рабочем месте, заверенные подписью лица, ответственного за ведение табеля учета рабочего времени, и двух иных сотрудников адвокатского бюро. На звонки и сообщения корпоративной электронной почты от работодателя Антонова не отвечала всю рабочую неделю.</p> <p>25 января 2021 года, когда она вышла в офис, работодатель затребовал от нее письменное объяснение по факту отсутствия на рабочем месте. 28 января 2021 года, учитывая факт непредоставления Антоновой каких-либо объяснений как в письменной, так и в устной форме, работодателем был составлен соответствующий акт с изложением в нем установленного и подтвержденного факта отсутствия Антоновой на рабочем месте в период с 18 по 22 января 2021 года, а также указанием на непредоставление работником каких-либо объяснений. В конце этого же рабочего дня работодатель издал приказ об увольнении Антоновой в связи с прогулом, ознакомил ее с соответствующим приказом под роспись, произвел с ней окончательный расчет и выдал трудовую книжку.</p> <p>Вместе с тем, при расчете сумм, подлежащих выплате Антоновой в счет окончательного расчета, работодатель не начислил ей заработную плату за время прогула, т.е. за период с 18 по 22 января 2021 года. Антонова, не оспаривая правомерности ее увольнения,</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>не согласилась с удержанием указанной суммы из ее заработной платы: она возразила работодателю, что подобное дисциплинарное взыскание в виде удержания заработной платы Трудовым кодексом РФ не предусмотрено, кроме того, закон запрещает применение к работнику одновременно нескольких взысканий за одно нарушение трудовой дисциплины. В связи с этим, она полагала, что данный период должен быть ей оплачен работодателем на общих основаниях. Должна ли Антоновой быть выплачена заработная плата за период прогула? Ответ обоснуйте.</p> <p>Соответствуют ли законодательству РФ приведенные Антоновой аргументы? Ответ обоснуйте.</p> | | |
| <p>28. Гражданин РФ Невзгодин, проживающий в городе М, расположенном в N-ской области, 13 апреля 2020 г. судьей М-ского городского суда N-ской области был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ («Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения») в связи с тем, что 7 апреля 2020 года в условиях возникшей угрозы распространения новой коронавирусной инфекции, представляющей опасность для окружающих, он нарушил введенный Указом губернатора N-ской области запрет покидать место своего проживания и находился в общественном месте в отсутствие допустимых к этому оснований. Постановлением судьи ему был назначен административный штраф в размере 15 000 рублей, то есть в пределах нижней санкции ч. 2 ст. 6.3 КоАП РФ.</p> <p>Гражданин Невзгодин был категорически не согласен с применением к нему каких-либо санкций и считал сам факт привлечения его к административной ответственности грубым нарушением его конституционного права на свободу передвижения. По его мнению, Указом губернатора N-ской области подобные ограничения вводиться не могут.</p> <p>Невзгодин обратился к своему племяннику Соболеву, обучающемуся на юридическом факультете одного из столичных вузов, с</p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| <p>вопросом о том, в каком порядке ему следует защищать свои права в связи с возникшей ситуацией. Соболев посоветовал Невзгодину обратиться с жалобой на постановление судьи М-ского городского суда N-ской области в Конституционный Суд РФ, так как именно данный орган принимает и рассматривает жалобы граждан на нарушение их конституционных прав, если они нарушены путем применения закона в конкретном деле. Именно такая ситуация, по словам Соболева, сложилась и у Невзгодина.</p> <p><i>Правильную ли консультацию Соболев дал своему дяде Невзгодину? Ответ обоснуйте.</i></p> <p><i>Кроме того, если Ваш ответ положительный, укажите все условия приемлемости подобной жалобы в Конституционный Суд РФ.</i></p> <p><i>Если Ваш ответ отрицательный, назовите конкретный орган/должностное лицо (исходя из условий настоящей задачи), в который гр-ну Невзгодину следует обжаловать вынесенный в отношении него судебный акт.</i></p> | | |
| <p>29. Гражданин Весёлкин в свой 14-ый день рождения, 12 августа 2020 года, праздновал его вместе со своими школьными друзьями. Ориентировочно в 21:00 час по местному времени Весёлкин предложил своим друзьям Хворину, Дятлову и Громову «прокатиться на чьей-нибудь машине, сделав пару кругов вокруг города». 14-летний Хворин от этой затеи сразу отказался, предпочтя остаться в квартире, а 15-летние Дятлов и Громов поддержали именинника в начинании.</p> <p>Обнаружив во дворе соседский автомобиль, Весёлкин открыл его дверь с помощью отмычки, после чего сел на водительское сидение и завел двигатель. Дятлов сел на переднее пассажирское сидение, а Громов устроился сзади, после чего Весёлкин начал движение. Однако далеко уехать у друзей не вышло – топливный бак оказался почти пустым, в связи с чем машина заглохла на выезде со двора. Водитель и двое пассажиров покинули салон автомобиля, захлопнули его двери и вернулись в квартиру Весёлкина.</p> <p>Собственник автомобиля Гуляйкин в 21:40 вышел на улицу вынести мусор и обнаружил, что его автомобиль исчез с припаркованного места. Тогда он немедленно вызвал полицию. Спустя несколько минут он нашел свой автомобиль стоящим посередине проезжей</p> | | |

| | |
|---|--|
| <p>части на выезде со двора. В этот момент прибыл наряд сотрудников полиции, которые оперативно вычислили виновников по камерам видеонаблюдения, установленным над входом в подъезд дома.</p> <p>В отношении всех троих – Весёлкина, Дятлова и Громова – было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное группой лиц по предварительному сговору). Позже всем им было предъявлено соответствующее обвинение.</p> <p>Родители и защитники Дятлова и Громова ссылались на то, что в действиях последних не содержалось состава преступления, т.к. они непосредственно не взламывали замки автомобиля, не управляли транспортным средством, не подстрекали Весёлкина к этому деянию и не оказывали Весёлкину никакого содействия, а просто, что называется, «находились поблизости». Поэтому дело в отношении них должно быть прекращено.</p> <p>Защитник Весёлкина ссылался на то, что его подзащитным совершено не оконченное преступление, а лишь покушение на угон, поскольку умысел на поездку по городу реализован до конца не был по не зависящим от него обстоятельствам. Кроме того, по его мнению, деяние должно быть переквалифицировано с п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ на часть первую указанной статьи, поскольку группы лиц по предварительному сговору не было, т.к. Дятлов и Громов являлись не соисполнителями, а всего лишь пособниками.</p> <p><i>1) Укажите, содержится ли с точки зрения действующего уголовного законодательства РФ состав преступления в действиях Весёлкина.</i></p> <p><i>Если Вы считаете, что в действиях Веселкина содержится состав преступления, укажите, совершено ли им оконченное преступление либо покушение на угон или приготовление к угону, а также к какому виду соучастников он относится. Ответы обоснуйте.</i></p> <p><i>Если Вы считаете, что в действиях Веселкина не содержится состава преступления, объясните почему.</i></p> <p><i>2) Укажите, содержится ли с точки зрения действующего уголовного законодательства РФ состав преступления в действиях Дятлова и</i></p> | |
|---|--|

| | | |
|--|--|--|
| <p><i>Громова.</i> <i>Если Вы считаете, что в их действиях содержится состав преступления, укажите, совершено ли ими оконченное преступление либо покушение на угон или приготовление к угону, а также к какому виду соучастников следует отнести каждого из них. Ответы обоснуйте.</i> <i>Если Вы считаете, что в действиях Дятлова и Громова не содержится состава преступления, объясните почему.</i></p> | | |
| <p>30. Гражданин Пупкин 6 лет назад развелся со своей первой женой, гражданкой Васиной, которая осталась проживать с тремя их общими детьми, которым на момент развода родителей было два, три и пять лет. По решению суда Пупкин ежемесячно выплачивает алименты на их содержание в размере половины своего заработка и иного дохода.</p> <p>В настоящее время Пупкин, имеющий высокий и стабильный заработок в виде заработной платы, получаемой в валюте РФ, разводится со своей второй женой, гражданкой Морозовой, которая в период их брака также родила ему троих детей. При этом по их договоренности, которая устраивает обоих супругов, дети остаются с матерью.</p> <p>Морозова потребовала от Пупкина, чтобы тот заключил с ней соглашение об уплате алиментов на их общих несовершеннолетних детей в размере 50% от его совокупного дохода. На это Пупкин ответил, что тогда ему останется только помереть. Он отказался от выплаты каких-либо алиментов, мотивируя это тем, что уже является плательщиком алиментов в максимальной сумме (50% от общего дохода) и потому не обязан платить алименты на детей от второго брака. Также он сообщил, что по мере своих возможностей будет оказывать их общим детям необходимую помощь, однако в каком</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>размере и с какой периодичностью – он сказать не может.</p> <p>Морозова ответила, что в таком случае она будет добиваться взыскания с него алиментов в размере половины его дохода в судебном порядке, поскольку дети от их брака ничем не хуже детей от его предыдущего брака.</p> <p><i>Укажите, кто из детей Пупкина в текущей ситуации имеет право на алименты и в каком размере. Ответ обоснуйте.</i></p> | | |
| <p>31. Супруги Алексеевы расторгли брак. По решению районного суда их 5-летний сын Миша остался жить с матерью. Алексеев переехал из г. Москвы в г. Тулу, но каждые выходные он приезжал в столицу, чтобы увидеться с сыном.</p> <p>Однако через два месяца бывшая супруга запретила Алексееву встречи с сыном, так как, по ее мнению, «они стали слишком частыми, а ребенку вредно находиться с таким черствым и эгоистичным человеком».</p> <p>Впоследствии Алексеева стала всячески препятствовать общению ребенка с его отцом, а спустя несколько месяцев после последней встречи с сыном Алексеев от своих бывших соседей узнал, что уже пару недель в квартире Алексеевых никто не появлялся – ни его бывшая супруга, ни сын Миша.</p> <p>Алексеев, услышав это, на следующий же день приехал в Москву и обратился в детский сад, в который был записан его сын, с просьбой сообщить информацию о Мише, а именно когда он последний раз посещал детский сад и известно ли, где Миша сейчас находится. Однако воспитатели и руководство детского сада отказались предоставлять Алексееву данную информацию, сославшись на то, что ребенок по решению суда остался проживать с матерью, в связи с чем никакая информация о ребенке без ее письменного согласия не может быть сообщена никому, кроме нее самой.</p> <p><i>Правомерен ли в данном случае отказ в предоставлении Алексееву соответствующей информации? Ответ обоснуйте.</i></p> | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| <p>32. На школьном уроке права, посвященном 75-летию окончания Великой Отечественной войны, была затронута тема, касающаяся создания и деятельности «Нюрнбергского трибунала» – Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. В процессе обсуждения учениками были сделаны следующие утверждения:</p> <p>(1) Андреева сообщила, что этот Трибунал стал первым в истории человечества международным трибуналом, который привлек к ответственности лиц, виновных в международных преступлениях.</p> <p>(2) Баранов дополнил, что создание Трибунала предусматривалось Соглашением о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси, которое было подписано в 1945 году в ходе Потсдамской конференции представителями Правительств трех держав-победительниц – СССР, Великобритании и США. Именно из представителей этих государств был образован состав Трибунала над главными военными преступниками. Указанным Соглашением также был утвержден Устав Нюрнбергского трибунала.</p> <p>(3) Владимиров, в свою очередь, отметил, что круг деяний, за которые Трибунал имел</p> | | |

право привлекать к ответственности главных военных преступников, был сформулирован непосредственно в Уставе Нюрнбергского трибунала, который и объявил данные деяния преступными. К их числу были отнесены преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание и ведение агрессивной войны и некоторые др.), военные преступления, под которыми понималось нарушение законов или обычаев войны (убийства и истязания гражданского населения и военнопленных, разрушение городов и деревень и др.), а также преступления против человечности. При этом тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, согласно Уставу Трибунала, не освобождал его от ответственности и не мог рассматриваться как довод для смягчения наказания.

(4) Ганюшкин поведал одноклассникам, что Нюрнбергский трибунал, помимо привлечения к ответственности отдельных лиц, также был компетентен признавать преступными те или иные группы лиц или организации.

(5) В завершение дискуссии Дмитриев сообщил, что в соответствии с Уставом Трибунала всем подсудимым было отказано в праве иметь защитника, а по итогу Нюрнбергского процесса все подсудимые были признаны виновными. Кроме того, Трибунал признал преступными организации СС, СД и гестапо, а также руководящий состав национал-социалистической партии Германии.

Оцените корректность данных утверждений каждого из учеников: в отношении сказанного каждым из них укажите, допустил ли он какие-либо ошибки или неточности, и, если таковые были допущены, поправьте (скорректируйте) его ответ.

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| IX. Составьте юридический документ: | | |
| <p>33. К юристу Иванову И.И. обратился Петров А.К. с просьбой подготовить и подать кассационную жалобу на судебные акты по делу о сносе соседской бани, которая частично заходит на земельный участок Петрова А.К. <u>Вы являетесь юристом Ивановым И.И.</u></p> <p>Составьте кассационную жалобу на судебные акты, исходя из описанной ниже ситуации и опираясь на указанные ниже данные.</p> <p>Петров А.К. и Васильев Д.Н. – соседи по принадлежащим им дачным участкам, расположенным в Истринском районе Московской области и имеющим общую границу. Оба постоянно проживают в домах на данных участках. Участки не разделены забором – граница между ними обозначена на местности флажками, установленными в земле через каждые 10 метров.</p> <p>В сентябре 2017 года, когда Петров вместе со своей супругой находился на отдыхе за границей, а в доме, расположенном на принадлежащем Петрову А.К. земельном участке, остался проживать его 18-летний сын Петров П.А., сосед Васильев возвел бревенчатую баню на бетонном фундаменте. При этом здание бани было размещено на границе участков и двумя третями своей площади заходило на принадлежащий Петрову А.К. участок.</p> <p>Петров вернулся с отдыха 23 октября 2017 года и, обнаружив своими глазами, что на его участке расположено здание соседской бани, сразу же предъявил Васильеву претензии с требованием освободить его участок. Васильев, в свою очередь, стал убеждать Петрова «не кипятиться» и войти в его положение: баня была мечтой всей его жизни, а это единственное место, где она может быть возведена – в остальных частях участка Васильева ее возведение</p> | | |

технологически и юридически невозможно. По словам Васильева, Петров может стать частым гостем этой бани. Однако Петров А.К. не согласился уступить Васильеву, возмутился, что «это все было сделано без его ведома и согласия», и настоял на своем требовании об освобождении участка, сообщив также, что не любит баню и ходить в нее не собирается. Единственным компромиссом стало предоставление Васильеву «разумного срока» для устранения нарушения прав Петрова.

Васильев, тем не менее, не спешил сносить баню, а Петров постоянно ему об этом напоминал. Соседи постоянно на этот счет ссорились, но Петров А.К., в свою очередь, не решался судиться с соседом. Однако в 2020 году Петров захотел в углу своего участка, где располагалась баня, возвести теплицы для выращивания овощных культур, и после очередного отказа Васильева Д.Н. убрать баню, 14 октября 2020 года, обратился в суд с иском о сносе бани, возведенной на его земельном участке без его согласия.

В ходе рассмотрения дела Васильев Д.Н. признал, что разрешения на постройку он от Петрова А.К. не получал, вместе с тем, ссылаясь на пропуск Петровым А.К. исковой давности по предъявленному иску.

Суд вынес решение об отказе Петрову в иске.

Текст решения суда приведен ниже:

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

16 декабря 2020 года

дело № 2-111111/2020

Истринский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Иванова А.А.,

судей Ивановой М.М. и Сидоровой Д.А.,

при секретаре Казанцевой М.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Петрова А.К. к Васильеву Д.Н. о сносе постройки, возведенной на земельном участке истца без его согласия,

установил:

истец Петров А.К. обратился в суд с иском к ответчику Васильеву Д.Н. о сносе постройки (бани), возведенной им частично на принадлежащем истцу земельном участке, смежном с земельным участком ответчика.

В обоснование заявленных требований указано, что истец является собственником земельного участка с кадастровым номером 50:00:111111:115, расположенного по адресу: Московская обл., Истринский район, пос. А., ул. Б., владение 10. Собственником смежного земельного участка под № 11 является ответчик, который в сентябре 2017 года без согласия истца и в его отсутствие возвел хозяйственно-бытовую постройку (баню) на границе указанных участков и с нарушением границ принадлежащего ответчику участка. В результате этого возведенная ответчиком постройка занимает 16,68 кв.м. площади земельного участка истца, что нарушает его право собственности и препятствует ему в пользовании участком по своему усмотрению. О нарушении своего права узнал 23 октября 2020 года, когда вернулся из Турции и увидел постройку. В добровольном порядке ответчик демонтировать ее отказался, что послужило поводом к обращению истца в суд с настоящим иском.

Истец в судебное заседание явился, заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал по доводам, изложенным в возражениях на иск. Признал факт возведения им спорной постройки частично на земельном участке истца без получения от него соответствующего согласия, вместе с тем, ссылаясь на пропуск истцом срока исковой давности по предъявленному иску. По мнению ответчика, постройка была

возведена им в сентябре 2017 года, тогда как истец обратился в суд с настоящим иском только 14 октября 2020 года, то есть с пропуском установленного законом трехлетнего срока исковой давности.

Выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела и иные доказательства по нему, судом установлены следующие обстоятельства.

Истец с 24.05.1999 года по настоящее время является собственником земельного участка площадью 802,8 кв.м. с кадастровым номером 50:00:1111111:115, расположенного по адресу: Московская обл., Истринский район, пос. А., ул. Б., вл. 10, что подтверждается представленной в материалы дела выпиской из Единого государственного реестра недвижимости, а также договором купли-продажи земельного участка. Собственником смежного земельного участка с кадастровым номером 50:00:1111111:116, расположенного по адресу: Московская обл., Истринский район, пос. А., ул. Б., вл. 11, является ответчик, что также подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

Как следует из объяснений обеих сторон, в сентябре 2017 года ответчик на принадлежащем ему участке возвел хозяйственно-бытовую постройку на заглубленном бетонном фундаменте (баню), выступающую на 2/3 своей площади на земельный участок истца. Данные обстоятельства подтверждаются также показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей Петрова П.А. (сын истца) и Сорокиной Л.А., проживающей на соседнем с ответчиком участке.

Как следует из свидетельских показаний Петрова П.А., он приходится истцу сыном, с ранних лет проживает вместе с родителями в доме, расположенном на спорном участке. В сентябре 2017 года родители уехали по конец октября в Турцию, где у них также имеется жилье, а он остался в России в связи с поступлением в ВУЗ. На вопросы суда свидетель пояснил, что он видел, как сосед Васильев в сентябре 2017 года строил баню, сообщал об этом по телефону родителям, скидывал им фотографии бани соседа по WhatsApp, однако не обратил внимания, что постройка заходит на их участок и выступает за линию установленных флажков. Об этом он родителям не сообщал. К концу сентября баня была возведена. Родители вернулись из Турции 23 октября 2017 года.

Как следует из свидетельских показаний Сорокиной Л.А., она является соседкой Васильева Д.Н., земельный участок которого расположен между ее участком и участком истца. Она видела, как в сентябре 2017 года Васильев осуществлял строительство бани на границе участков с Петровым и что возводимая постройка явно выходит за границы участка Васильева. К концу месяца сентября строительство было завершено.

Согласно представленному истцом в суд заключению кадастрового инженера от 20.09.2020, площадь наложения строения бани на земельный участок истца составляет 16,68 кв.м. Данное заключение ответчиком не оспаривалось.

Доказательств получения ответчиком необходимого согласия со стороны истца на возведение спорной постройки на части принадлежащего истцу земельного участка не представлено. Кроме того, ответчик в суде прямо признал, что такое согласие перед началом строительства им у истца не спрашивалось и не было получено им впоследствии, строительство он осуществлял в отсутствие истца.

Оценив по своему внутреннему убеждению каждое из имеющихся доказательств с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности, а все собранные по делу доказательства в совокупности – с точки зрения их достаточности для правильного разрешения дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ст. 304 ГК РФ, собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как следует из п. 2 ст. 222 ГК РФ, самовольной постройкой является здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке.

Таким образом, суд приходит к выводу, что ответчик, осуществив строительство

недвижимого объекта частично на земельном участке истца без получения на то необходимого в силу закона согласия истца как собственника участка, нарушил тем самым право собственности, принадлежащее истцу.

Вместе с тем, согласно п. 2 ст. 199 ГК РФ, истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Согласно п. 1 ст. 196 ГК РФ, общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно п. 1 ст. 200 ГК РФ, если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Согласно п. 1 ст. 199 ГК РФ, исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Ответчик в судебном заседании заявил о пропуске истцом срока исковой давности по предъявленному иску.

Оценивая указанное заявление ответчика и применяя приведенные выше нормы права, суд считает, что истец узнал о нарушении своего права не позднее сентября 2017 года.

Суд критически оценивает свидетельские показания Петрова П.А. о том, что он не сообщал родителям о строительстве ответчиком бани на их участке, поскольку «сам этого не заметил». С учетом того, что граница участков обозначена установленными в земле флажками, невозможно на протяжении всего периода строительства не замечать того факта, что возводимое сооружение на несколько метров выступает на принадлежащий тебе земельный участок. Свидетель Сорокина Л.А., проживающая на земельном участке, расположенном через один от земельного участка истца, в свою очередь, видела указанные факты.

Кроме того, истец на предложение суда представить фотографии бани, которые ему прислал его сын Петров П.А. по WhatsApp во время нахождения истца за границей, сообщил, что не сможет этого сделать, так как фотографии, насколько он помнит, были удалены. Суд расценивает такое процессуальное поведение истца как нежелание представлять невыгодные ему доказательства, которые указывают на то, что он, безусловно, был осведомлен о нарушении его прав еще в сентябре 2017 года.

Вместе с тем, настоящий иск был предъявлен истцом в суд только 14 октября 2020 года, то есть с пропуском установленного п. 1 ст. 196 ГК РФ срока исковой давности, что в силу закона является самостоятельным основанием для отказа истцу в иске.

В связи с изложенным заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований Петрова А.К. к Васильеву Д.Н. о сносе постройки отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Истринский городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

(подпись)

Иванова А.А.

Судьи

(подпись)

Иванова М.М.

(подпись)

Сидорова Д.А.

Истец обжаловал данное решение в апелляционном порядке, однако Апелляционным определением Московского областного суда от 17.03.2021 по делу № 33-333333/2021 вынесенное решение было оставлено без изменения. Московский областной суд согласился со всеми выводами суда первой инстанции, признав их правильными. Каких-либо иных выводов апелляционный суд не сформулировал и новых обстоятельств не установил, лишь подтвердив правильность решения суда первой инстанции.

| | |
|---|--|
| <p>Петров А.К., ранее сам представлявший свои интересы в судах по данному делу и не имеющий юридического образования, обратился к Вам за юридической помощью с целью обжалования принятых судебных актов в кассационном порядке. В ходе консультации он сообщил Вам все указанные выше сведения и предоставил заверенные копии судебных актов, принятых по делу. Впоследствии он также передал Вам надлежащим образом оформленную на Ваше имя доверенность с указанием всех необходимых полномочий и попросил Вас самостоятельно составить, подписать и подать в суд кассационную жалобу на указанные судебные акты, совершив все необходимые для этого действия. Исходите из того, что Вы имеете оконченное высшее юридическое образование. Территория Московской области входит в состав Первого судебного кассационного округа.</p> <p>Исходя из изложенного выше, составьте и оформите в соответствии со всеми требованиями ГПК РФ кассационную жалобу на указанные в задании судебные акты, которую Вам предстоит подать в суд. Приведите в жалобе <u>ВСЕ</u> доводы, которые могут свидетельствовать о наличии оснований для ее удовлетворения, и подробно их мотивируйте. Не стоит ссылаться на те нарушения, которые не следуют из текста задания и приведенного выше текста решения суда первой инстанции – при составлении жалобы исходите только из этих данных и не додумывайте лишних. Для жалобы используйте данный Вам шаблон.</p> <p><u>ВАЖНО: указание Ваших реальных ФИО является дешифрованием работы. В случае дешифрования ВСЯ ВАША РАБОТА ОЦЕНИВАТЬСЯ НЕ БУДЕТ. Для обозначения Ваших ФИО используйте: «Иванов И.И.».</u></p> | |
| <p style="text-align: center;"><u>ОТВЕТ:</u></p> | |