

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

Время выполнения заданий первого тура — 210 минут

Уважаемые участники!

1. Перед Вами текст, который необходимо проанализировать. Выполните задания, следующие после текста.

Удачи!

Историки, а в особенности историки права, знают, что ни слово «полиция», ни словосочетание «полицейское государство» изначально не содержали в себе ничего скверного, угрожающего. Поначалу все было по-другому, и лишь в конце XVIII в., когда идея права и человеческого достоинства начала овладевать умами, понятие правового государства начало казаться европейцам более соблазнительным, чем понятие государства полицейского.

Самый заметный вклад в изменение подхода к нашей теме внес influential историк, американец русского происхождения Марк Раев (1923–2008). Раев¹ уделяет особое внимание идеологии полицейского государства, полицейской науке, представленной в начале XVIII в. монументальным трудом Николя де Ла Мара «Трактат о полиции», а в Германии — новой дисциплиной — камералистикой. Вот что пишет об этой идеологии сам Раев: «Сильное независимое государство и могучий властитель считались необходимыми условиями духовного и материального благосостояния подданных, а счастье их имплицитно приравнивалось к максимизации творческого потенциала государства угодными Богу способами».

Какое отношение счастье подданных имеет к полиции? Как связаны между собой полицейская наука, традиционные институты и творческая энергия подданных? И как все это связано между собой? Русские историки этого периода чаще говорят не о полицейском, а о «регулярном» государстве. Историческая терминология устоялась, и

¹ См.: Raeff M. The Well-Ordered Police State and the Development of Modernity in Seventeenth- and Eighteenth Century Europe: An Attempt at a Comparative Approach // The American Historical Review, Vol. 80, No. 5 (Dec., 1975), pp. 1221–1243.

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

выражение «регулярное государство», «регулярное полицейское государство» кажется чуть ли не техническим термином. На самом деле здесь многое оказывается затуманено. «Хорошо упорядоченное» — «well-ordered» у нас практически повсеместно переводят как «регулярное». Для этого есть свои резоны, но я бы предложил в данном случае посмотреть на дело немного по-другому и перевести термин буквально.

Казалось бы, ничего сложного. Раз существует «хорошо упорядоченное», значит, бывает и «плохо упорядоченное», в котором порядка нет совсем или он есть, но его недостаточно. Хорошо упорядоченное — значит, такое, где задача наведения порядка решается хорошо. А что такое порядок?

Легко сказать, что порядок — такое состояние социальной жизни, когда ожидания не расходятся с действительностью. Но если все идет своим чередом: на улицах ожидаемо неспокойно, торговцы ожидаемо обманывают покупателя, зрелища ожидаемо безнравственны, а хлеб не дешёв, — то это для нас не порядок. В представлении об ожидаемом порядке встроено представление не только о регулярности, но и о благе; мы порядком считаем лишь хороший порядок, а хорошим порядком — такой, при котором все ожидаемо хорошо. Слово сочетание «well-ordered» означает, что государство «упорядочено в хорошем смысле», «добропорядочно». Сам этот «добрый порядок», а не только специальная служба охраны, и есть полиция — *gute Ordnung und Policey*, как писали немцы в старые времена, — впрочем, им бывало достаточно одного из двух синонимичных слов, и хороший порядок они попросту называли «*gute Policey*».

Итак, запомним, что «well-ordered» — отсылка к доброй полиции, а вовсе не регулярность, в смысле повторяемости, правильности и т. п. Это понятие встроено в традицию. Всё движется поначалу неспешно, и в XVI в., в эпоху становления суверенных государств представительные имперские собрания, рейхстаги, устанавливая правовые регуляции в Священной Римской империи Германской Нации, принимают решения о том, что является предметом полицейской заботы, но отнюдь не о том, как и кем они будут проводиться на огромных пространствах все более теряющего видимое единство Рейха.

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

Во второй половине XVII в. происходит объединение полицейских служб Парижа, подчиняющихся «генерал-лейтенанту» (по-русски эту должность позже начали называть на немецкий манер «полицмейстер»), потом такие же единые службы и должности появляются по всей стране. В начале XVIII в. выходит в свет знаменитый «Трактат о полиции» Николя де Ла Мара, где круг задач полиции, т. е. правильного устройства городской жизни, определен самым широким образом и размечен в соответствии с теми особыми видами благ, которые определяют деятельность и преуспевание различных общественных групп. «...Желаем Мы, — говорится в королевском эдикте, которым учреждались полицейские должности во Франции — и повелеваем, дабы сказанные полицмейстеры знали бы все, что касается будет до безопасности городов и тех мест, где учреждается их должность, о ношении оружия, воспрещенном Нашими ордонансами, об очистке улиц и публичных мест, о содержании в порядке уличного освещения в городах, где оно устроено, и всем, что для этого требуется, о провианте, необходимом для жизни в сказанных городах, о складах и магазинах, о пошлинах и ценах на продукты...» Перечисление тут еще длинное, но суть ясна.

Государство достигнутого таким образом благополучия и есть полицейское государство. Хорошее государство, как издревле считалось, должно состоять из хороших людей — добродетельных, не праздных и послушных. А вот в полицейском государстве важно еще и то, что они делают. Задача полиции — контроль за их деятельностью и ответственность за нее. Поэтому первой заботой полиции становится количество людей, населяющих страну, обеспечение их первейших жизненных потребностей, здоровье (в смысле санитарно-гигиенических мер) и, наконец, обращение произведенных человеком благ.

Мы покажем это сейчас на примере камерализма². Задача полиции в широком смысле слова, говорил И. Г. фон Юсти, крупнейший представитель «полицейской науки» в Германии, состоит в том, чтобы увеличивать совокупное достояние государства и счастье его жителей,

² Слово «камерализм» происходило от немецкого «Kammer» — «палата», «кабинет» в прямом смысле слова, где заседали управленцы, ведавшие финансами и налогами и т. п. в немецких княжествах. Камералисты придумали камерализм как целый комплекс управленческих дисциплин, включая науку о полиции, экономику и финансы.

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

так что экономика города и села, науки о торговле, горном и лесном деле должны относиться к разряду полицейских. В более узком смысле, продолжал он, полиция есть все, что относится к хорошему устройению гражданской жизни, сохранению порядка и дисциплины, сохранению жизненных удобств и росту средств пропитания.

Счастье, счастливое состояние — повторяет Юсти, — вот конечная цель государств. Юсти словно бы переводит на современный ему язык то, что говорил Аристотель: люди объединяются в политические сообщества не просто ради жизни, но для благой жизни — это конечная цель их, т. е. телос, «завершение, в коем сказывается природа» (Аристотель. Политика, 1252b 30). Так или иначе, у Юсти под именем «полицейской» мы находим целую систему наук, центральное место в которой занимают способы приращения государственного достояния — будь то из того, что находится на поверхности земной (сельское хозяйство, пути сообщения, города), или того, что можно извлечь из недр.

Но мало этого! Для общего счастья подданные должны обладать необходимыми в целях исполнения долга нравственными качествами — это опять-таки дело полиции! — И вот здесь-то мы как раз начинаем опознавать хотя бы что-то отчасти знакомое: «Но поскольку, однако же, не все жители государства одинаково хороши, необходимо заниматься внутренней безопасностью, а зло и несправедливость удерживать в рамках. А короче о том же самом можно сказать, что подданные, дабы иметь согласные со счастьем государства способности и свойства, должны быть (1) разумными, (2) полезными и (3) не обременительными членами сообщества».

Государство для Юсти — «нравственный организм», земли, им занимаемые, должны быть обработаны и использованы, города — это кровеносные сосуды, по которым циркулирует богатство. Города должны быть устроены безопасно, удобно и красиво, а население должно умножаться, о его здоровье необходимо печься... — И все это называется «полицией».

Но если сделать небольшой шаг вперед — что мы не сможем обойти, говоря об этом старом понимании полиции? — Взаимосвязь узко понятого благополучия с широко понимаемой безопасностью, а также высшее попечение о нравственном здоровье — с принципами

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

экономического процветания. Но было и ещё нечто важное. Полицеизм был сводом практических дисциплин, предназначенных для прямого использования в политическом и хозяйственном управлении.

Таким образом, знания не только способствовали извлечению природных богатств, они сами оказывались богатством, тем, чем можно торговать, что приносит прибыль. Что же было в то время основным объектом познания? Удивительным образом, химия занимала одно из центральных мест в этой системе наук, а местом ее, совокупно с более специальными дисциплинами, были шахты, рудники, горное дело. Возделывание земли понимается камералистами очень широко, это не только сельское хозяйство, но и добыча полезных ископаемых. В это время в Германии возникает культовое отношение к горам и подземным богатствам, а камералисты — обладатели правильного знания — берут под контроль администрирование рудников. В их построениях «хорошо упорядоченный» (хорошо устроенный) рудник — это миниатюра хорошо устроенного (хорошо упорядоченного) государства.

Полицейское государство как идея организации деятельности людей ради общего блага находится в сложной связи с прошлым и будущим. Так или иначе она сопрягается с заботой о физическом и нравственном здоровье, с противодействием разного рода порче и со своеобразным преломлением старого принципа справедливого и правильного порядка, при котором все находится на своем месте. Но не только это. Полицейская идея изначально связана с широко понимаемой безопасностью, то есть именно с тем, чем и занимается полиция в последующие века. Но безопасности не может быть, когда дела экономические приводят к социальным размежеваниям и напряжениям. Социальное государство оказывается государством полицейского вмешательства в хозяйственные дела, да и не только в хозяйственные. В этом государстве появляется идея поставить природу на службу человеку, иначе говоря, не столько открывать и изобретать новое, сколько находить новые и новые способы извлечения богатства из существующего для наилучшего распределения благ.

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

Задания:

1. Основываясь на тексте, перечислите основные характеристики «полицейского государства», описанные в теориях XVIII в. (минимум четыре позиции).

2. Автор утверждает, что со временем модель «правовое государство» оказалось более предпочтительной, чем модель «полицейское государство». Назовите наиболее существенные различия между этими моделями (минимум три позиции).

3. Укажите минимум одну альтернативную «полицейскому государству» модель социального порядка, помимо модели «правового государства». Кратко поясните свой выбор.

4. Один из теоретиков, упоминаемых в тексте, назвал «полицейское государство» «нравственным организмом». Приведите основания, по которым указанная модель государства может быть названа: а) «организмом» и б) **«нравственным организмом»**. По каждой позиции необходимо привести один аргумент.

5. Укажите не менее двух недостатков, рассматриваемой в тексте модели «полицейского государства».

В своей работе нумеруйте ответы на задания (чтобы эксперты жюри ясно видели, как Вы справились с каждым из них).

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

2. Ознакомьтесь с предложенной ситуацией и выполните задание.

Уважаемые участники!

Вам предстоит выступить в качестве эксперта и дать заключение на (а) полученные вашей страной два Послания и (б) заключение профильного комитета правительства.

Международная корпорация «Во Веки Веков» (ВВВ) обнародовала информацию о научном прорыве. Известный изобретатель Милон Аск выступил с заявлением, что в процессе изучения «Философии общего дела» Николая Федоровича Федорова он понял, что проект великого российского мыслителя в современных условиях перестает быть утопичным, и что грандиозная программа основателя русского космизма может быть осуществлена.

После многих лет экспериментов группе ученых под его руководством наконец удалось создать действующую модель Великого Испускателя Оживляющих Лучей (ВИОЛ). Милон Аск утверждает, что прибор способен не только излечивать практически все известные болезни, но также может вернуть к физической жизни умерших, что позволит современным государствам решать множество проблем.

В правительство вашей страны поступили два Послания — от ВВВ и Ассоциации «Мир Вам». ВВВ предлагает приобрести лицензию на изготовление ВИОЛ и скорректировать политику страны с учетом использования открывающихся в результате его применения возможностей. В Послании же Ассоциации «Мир Вам» утверждается, что самые различные издержки (экономические, политические, социальные, моральные и т. д.) применения данного устройства настолько велики, что необходимо не только уничтожить существующий прибор, но и запретить все научные разработки в данном направлении.

При предварительном обсуждении Посланий в профильном комитете правительства разгорелись жаркие дебаты. Членам комитета удалось договориться только о том, что промежуточный компромиссный вариант невозможен, и необходимо принять предложение либо одного, либо другого Послания.

Проведите экспертизу и проанализируйте предложенные Послания:

1. Для каждого из вариантов укажите три наиболее существенных положительных последствия его принятия.

**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников
по обществознанию 2020 г.
9-11 класс**

ПЕРВЫЙ ТУР

2. Для каждого из вариантов назовите три наиболее негативных последствия его принятия.

3. Объясните, почему профильный комитет в своем решении указал на невозможность найти компромиссное решение, своего рода «золотую середину» между двумя Посланиями. Укажите не менее трех оснований, по которым комитет пришел к такому выводу.

В своей работе нумеруйте ответы на задания (чтобы эксперты жюри ясно видели, как Вы справились с каждым из них).