



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Задания, ответы, критерии оценивания

Задание 1 (6 баллов)

Учащийся решил потренироваться в шифровании и приспособил для письма на русском языке буквы латинского алфавита. Фразу *В спальне наша кровать, а на стуле пёс* он записал следующим образом: *V spal'nie nasha krovat', a na stul'e pios*. Найдите и опишите непоследовательности в решении ученика. Предложите варианты устранения непоследовательностей.

Модель ответа и критерии оценивания

Учащийся непоследовательно отобразил мягкость согласных в разных позициях (2 балла): 1) в позиции перед согласным и в конце слова – апострофом (*spal'nie, krovat'*) (1 балл); 2) в позиции перед гласным – буквой *i* (*spal'nie, pios*) и снова апострофом (*stul'e*) (1 балл). Лучше было бы выбрать для обозначения мягкости согласных в конце слова или перед другим согласным апостроф (1 балл), поскольку последовательное применение буквы *i* привело бы к неразличению некоторых форм, например *кровать* и *кровати* (*krovati*) (1 балл).

Итого 6 баллов.

Задание 2 (8 баллов)

Известно, что есть непроизводные (например, *юный*) и производные (например, *каменный*) прилагательные. Известно также, что производные прилагательные образуются от других слов с помощью целого ряда суффиксов: *-к-, -ан-/ян-, -ок-, -ов-/ев-, -ск-, -н-* и т. д. Дан список придуманных прилагательных (не отглагольных): *крокий, ворáнный, сабо́кий, провый, тиккий, кунóрный, ваский, пуный*. Выпишите из них те, которые могли бы быть только непроизводными, если бы существовали в языке. Обоснуйте ваше решение для каждого прилагательного (или для группы прилагательных, если обоснование одинаковое).

Модель ответа и критерии оценивания

Только непроизводными могли бы быть прилагательные: *крокий, ворáнный, провый* и *пуный* (4 балла). У прилагательных *крокий* и *пуный* буквы *к* и *н* **невозможно считать** суффиксами *-к-* и *-н-*, поскольку такие суффиксы могут присоединяться только **к основе на согласный** (1 балл).

В прилагательном *ворáнный* **нельзя видеть** суффикс *-ан-*, поскольку вариант *-ан-* суффикса *-ан-/ян-* может присоединяться только **к основам на ш, щ, ч, ж** (*мшанный, вощанный, песчанный, ржаной*) (1 балл).

В прилагательных *провый* и *крокий* **нельзя видеть** суффиксы *-ов-* или *-ок-*, поскольку они могут присоединяться **к основе хотя бы с одним гласным** (слогом) (*розовый, высокий*) (2 балла, если, помимо слова *провый*, в этом же аспекте описано слово *крокий*; если только *провый* – 1 балл).

Итого 8 баллов.

Задание 3 (7 баллов)

Составители справочных материалов для школьников отдали пособие на экспертизу. Эксперт обратил внимание на следующий фрагмент.

С предлогами «вопреки», «навстречу», «наперекор», «согласно», «благодаря» имена существительные употребляются не в форме род. п., а в форме дат. п.:

навстречу религиозной процессии;
благодаря своевременной инспекции;
согласно расходной ведомости.

Эксперт указал, что все три примера неинформативны и непоказательны, хотя грамматически корректны. Поясните мнение эксперта. Замените неуместные примеры на информативные и показательные.

Модель ответа и критерии оценивания

В первом примере форма зависимого существительного (*процессия*) одинакова и для родительного, и для дательного падежей (в обеих формах окончание *-и*). Такой пример не позволяет продемонстрировать сформулированное во фрагменте правило.

Во втором примере форма зависимого существительного (*инспекция*) одинакова и для родительного, и для дательного падежей (в обеих формах окончание *-и*). Такой пример не позволяет продемонстрировать сформулированное во фрагменте правило.

В третьем примере форма зависимого существительного (*ведомость*) одинакова и для родительного, и для дательного падежей (в обеих формах окончание *-и*). Такой пример не позволяет продемонстрировать сформулированное во фрагменте правило.

Чтобы примеры стали корректными, необходимо заменить существительные на такие, в которых формы дательного и родительного падежей имеют разные окончания.

За указание на совпадение окончаний форм дательного и родительного падежей в существительных – по 2 балла. За корректное изменение задания – 1 балл.

Итого 7 баллов.

Задание 4 (10 баллов)

Некоторые слова из приведённого ниже списка собрали в своей структуре морфемы из трёх разных языков в русской огласовке. Выберите эти слова. Предположите, какие морфемы и из каких языков оказались в составе каждого из выбранных вами слов:

оперировать;
наливать;
запрессовать;
укомплектовать;
тренировать;
интересовать.

Модель ответа и критерии оценивания

Слова, которые следует выбрать:

оперировать – исторически имеет в составе морфемы из 3 следующих языков: корень из латыни: *opus* (мнж. *opera*) – труд(-ы), работа(-ы);

глагольный суффикс из немецкого языка: *-ier-*;

суффиксы русского языка: *-ова-*, *-ть*;

тренировать – исторически имеет в составе морфемы из 3 следующих языков: корень из английского: *train* (а он, в свою очередь, из французского *trainer*, восходящего к латинскому *trahere* – тянуть, тащить),

глагольный суффикс из немецкого языка: *-ier-*;

суффиксы русского языка: *-ова-*, *-ть*.

За каждое верно выписанное слово по 2 балла.

За верное указание на язык – источник происхождения каждой иноязычной морфемы в выбранных словах по 2 балла.

Итого 10 баллов.

Задание 5 (7 баллов)

Под лингвистической пропорцией необходимо понимать группу соотнесённых как минимум четырёх языковых единиц.

(О). Словообразовательные отношения

гусь	↔	гусиный
	↑	
х	↔	лебединый

Рассмотрим пример: о пропорции (О) нам известно, что отношения между её членами словообразовательные, что значит: **х** относится к *лебединый* так же, как *гусь* к *гусиный* в словообразовательном плане. Нам известно, что *гусиный* со значением «относящийся к гусю» получено суффиксальным способом (суффикс *-ин-*) от *гусь*, следовательно, нужно найти **х**, от которого с помощью суффикса *-ин-* получим слово *лебединый* со значением «относящийся к **х**». *Лебединый* имеет значение «относящийся к лебедю», *лебедь* + *-ин-* => *лебединый*, значит, **х** = *лебедь*.

Рассмотрите систему лингвистических пропорций (А) – (Д). Заполните пропуски.

(А). Словообразовательные отношения действия и лица по действию

шить ↔ швея
↕
(1) ↔ (2)

(Б). Лексико-семантические отношения

конец ↔ кончина
↕
(2) ↔ (3)

(В). Словообразовательные отношения по различию пола (лицо мужского пола – лицо женского пола)

преподаватель ↔ преподавательница
↕
жнец ↔ (3)

(Г). Словообразовательные отношения единичности / собирательности

ворон ↔ вороньё
↕
*жнивь ↔ (4)

(Д). Морфологические отношения (совершенный вид – несовершенный вид)

(5) ↔ сжинать
↕
пожать ↔ пожимать

*ЖНИВЬ – поле, где сжаты злаки; срезанные стебли злаков, оставшиеся на корню после жатвы.

Модель ответа и критерии оценивания

Пропуск	Ответ	Балл
(1)	жать	1 балл
(2)	жнея	2 балла
(3)	жница	1 балл
(4)	жнивьё	2 балла
(5)	сжать	1 балл

Итого 7 баллов.

Задание 6 (9 баллов)

Укажите, в каких из данных ниже примеров сочетание существительного и союзного слова может служить структурной основой для построения сложноподчинённого предложения с придаточным определятельным. Подтвердите своё решение примерами. Какой пример допускает различные интерпретации и при каких условиях он может быть фрагментом сложноподчинённого предложения с придаточным определятельным? Решение подтвердите примером. Объясните, нарушение каких правил препятствует остальным примерам войти в состав СПП с придаточным определятельным.

1. ...постановление, согласно которому...
2. ...пример, где...
3. ...вопрос, кто...
4. ...совет, что...
5. ...площадка, откуда...
6. ...качество, когда...
7. ...предложение, чьё...
8. ...режиссёр, чей...

Модель ответа и критерии оценивания

Не противоречат семантической корреляции опорного существительного и союзного слова примеры **1** (*Вот постановление, согласно которому праздничными днями объявлены 1, 2 и 3 мая*); **2** (*Напомните пример, где была допущена неточность*); **5** (*На холме была площадка, откуда хорошо был виден весь городок*); **8** (*К разговору был приглашен режиссёр, чей фильм вызвал неоднозначную реакцию зрителей*) – 2 балла (по 0,5 балла за каждый правильно указанный и проиллюстрированный пример).

Множественную интерпретацию допускает пример 4: он может служить фрагментом сложноподчинённого предложения, совмещающим в себе признаки **изъяснительного** и определятельного придаточных (*Дайте совет, что мне лучше надеть*); фрагментом придаточного с придаточным определятельным (*Отец дал мне совет, что показался мне странным*); фрагментом придаточного присоединительного (*Отец дал мне совет, что показалось мне странным*) – 1 балл за указание номера примера и 3 балла за примеры. **Всего 4 балла.**

В примерах **3, 6, 7** нарушены некоторые правила выбора союзного слова для придаточного определятельного. В примере **3** использовано союзное слово «кто», нетипичное для СПП с придаточным определятельным и уж тем более невозможное после неодушевлённого существительного (1 балл); в примерах **6** и **7** нет необходимой лексической корреляции (лексического соответствия) опорного существительного и союзного слова: союзное слово «когда» употребляется после опорных существительных с семантикой времени (1 балл), а союзное слово «чей» взаимодействует с опорными существительными, обозначающими лицо / с одушевлёнными существительными (1 балл).

Итого 9 баллов.

Задание 7 (11 баллов)

Даны отрывки из романа Л.Н. Толстого «Война и мир». В скобках приведены соответствия некоторых форм личных местоимений в верхнелужицком языке.

○ Соня убежала, а Наташа, взяв брата под руку, повела его в диванную, и у них (*njeju*) начался разговор. Они (*wonaj*) не успевали спрашивать друг друга и отвечать на вопросы о тысячах мелочей, которые могли интересовать только их (*jeju*) одних.

○ А моя невеста... Вот будете приходить к нам (*namaj*) ... – продолжал Берг, он хотел сказать обедать, но раздумал и сказал: «чай пить».

○ – Вы не хотите извиниться, а вы, батюшка, не только перед ним, а перед всем полком, перед всеми нами (*namí*), вы кругом виноваты.

○ – Нет, нет, – закричала Наташа. – Мы (*mój*) про это уже с нею говорили. Мы (*mój*) знали, что ты это скажешь. <...> Ростов видел, что всё это было хорошо придумано ими (*jimaj*). <...> «Да, они (*wonaj*) это прекрасно придумали, – подумал он, – надо оставаться свободным».

○ «У них (*nich*) всё то же», – подумал Николай, заглядывая в гостиную, где он увидал Веру и мать со старушкой.

○ Молодой Ростов стоял у окна с Долоховым, с которым он недавно познакомился и знакомством которого он дорожил. Старый граф подошёл к ним (*nimaj*) и пожал руку Долохову.

○ Мы (*my*) хотим дать новую судебную власть Сенату, а у нас (*nas*) нет законов.

○ Ежели ты расскажешь, ты мой враг, – заговорила Наташа. – Ты хочешь моего несчастья, ты хочешь, чтоб нас (*naju*) разлучили...

○ Нельзя понять, какую связь имеют эти обстоятельства с самым фактом убийства и насилия; почему вследствие того, что герцог обижен, тысячи людей с другого края Европы убивали и разоряли людей Смоленской и Московской губерний и были убиваемы ими (*jimi*).

○

Задание 1. Заполните пропуски в следующих предложениях верхнелужицкими местоимениями. Объясните ход решения.

○ Градус политического термометра, указанный на этом вечере обществу, был следующий: сколько бы все европейские государи и полководцы ни старались потворствовать Бонапартию, для того чтобы сделать *мне* и вообще *нам* (...) эти неприятности и огорчения, мнение наше насчёт Бонапартия не может измениться.

○ Накануне дня, в который бог знает кому из нас (...) суждено остаться в живых, я рад случаю сказать вам, что я жалею о тех недоразумениях, которые были между нами (...), и желал бы, чтобы вы не имели против меня ничего.

○ Две женщины выбежали за ними (...), и все четверо, оглядываясь на коляску, испуганно вбежали на заднее крыльцо. – Это Машины божьи люди, – сказал князь Андрей. – Они (...) приняли нас за отца. А это единственно, в чём

она не повинуется ему: он велит гонять этих странников, а она принимает их (...).

Задание 2. Заполните пропуск ещё в одном отрывке.

«Они (...) там все влюблены в кого-то», – думал он про Соню и Наташу.

Объясните, в чем особенность этого предложения.

Примечание. Верхнелужицкий язык – один из двух языков лужицких сербов, распространённый в исторической области Верхняя Лужица на востоке Германии. Относится к лужицкой подгруппе западнославянских языков. Общее число говорящих составляет около 55 тыс. человек.

Знание содержания романа, как и знание верхнелужицкого языка, для выполнения задания не требуется.

Модель ответа и критерии оценивания

В примерах представлены формы местоимений «мы» и «они». Некоторые из них (*nich, nas, nami*) похожи на соответствующие русские формы, некоторые не похожи. Можно заметить, что все «непохожие» формы возникают в случаях, когда означаемых объектов – два. Таким образом, в верхнелужицком языке **выделяется двойственное число, указание на два (2 балла)**. Кроме того, формы косвенных падежей местоимения «они» могут начинаться на *j-* (*jeju, jimaј, jimi*) или на *n-* (*njeju, nimaј, nich*), как и их русские эквиваленты (их – у них, им – к ним). Выбор согласного зависит от наличия предлога: *j-* в беспредложных формах, *n-* – в предложных (1 балл).

Запишем все местоимения в таблицу:

	«Мы»		«Они»	
	Дв. ч.	Мн. ч.	Дв. ч.	Мн. ч.
И. п.	<i>тој</i>	<i>ту</i>	<i>wоnај</i>	
Р. п.		<i>nas</i>	<i>njeju</i>	<i>nich</i>
В. п.	<i>nајu</i>		<i>jeju</i>	
Д. п.	<i>nаmај</i>		<i>nimaј</i>	
Т. п.		<i>nami</i>	<i>jimaј</i>	<i>jimi</i>

Остальные формы можно достроить: множественное число выглядит так же, как у соответствующих русских местоимений (1 балл); в двойственном числе совпадают формы родительного падежа с винительным, а дательного с творительным – 1 балл. Форма множественного числа местоимения «они», которую необходимо достроить для решения задания 1, начинается с *w-*, как и форма двойственного (эта гипотеза может быть подкреплена диалектным материалом – 1 балл). Получаем следующую таблицу.

	« <i>Мы</i> »		« <i>они</i> »	
	Дв. ч.	Мн. ч.	Дв.ч.	Мн.ч.
И. п.	<i>tój</i>	<i>tu</i>	<i>wonaj</i>	<i>woni</i>
Р. п.	<i>naju</i>	<i>nas</i>	<i>jeju/njeju</i>	<i>jich/nich</i>
В. п.	<i>naju</i>	<i>nas</i>	<i>jeju/njeju</i>	<i>jich/nich</i>
Д. п.	<i>namaj</i>	<i>nam</i>	<i>jimaj/nimaj</i>	<i>jim/nim</i>
Т. п.	<i>namaj</i>	<i>namí</i>	<i>jimaj/nimaj</i>	<i>jimi/nimi</i>

Задание 1. По 0,5 балла за каждый новый верно заполненный пропуск – всего 3 балла. В случае колебаний при корректном объяснении баллы не снимаются.

○ Градус политического термометра, указанный на этом вечере обществу, был следующий: сколько бы все европейские государи и полководцы ни старались потворствовать Бонапартию, для того чтобы сделать *мне* и вообще *нам* (*nam*) эти неприятности и огорчения, мнение наше насчёт Бонапартия не может измениться.

○ Накануне дня, в который бог знает кому из нас (*naju*) суждено остаться в живых, я рад случаю сказать вам, что я жалею о тех недоразумениях, которые были между нами (*namaj*), и желал бы, чтобы вы не имели против меня ничего.

○ Две женщины выбежали за ними (*nimaj* (!), так как присоединилось двое, а получилось четверо), и все четверо, оглядываясь на коляску, испуганно вбежали на заднее крыльцо. – Это Машины божьи люди, – сказал князь Андрей. – Они (*woni*) приняли нас за отца. А это единственно, в чём она не повинуется ему: он велит гонять этих странников, а она принимает их (*jich*).

Задание 2. Формулировка предложения содержит в себе некоторое противоречие: Ростов употребляет выражение «они все» по отношению к двум девушкам. При переводе местоимения возникает трудность между выбором двойственного числа (*wonaj*), которое соответствует числу обозначаемых объектов, и множественного (*woni*), которое соответствует обобщению (1 балл). Выражение обобщения для двух объектов строится со словом «оба/обе», а не «все» (1 балл).

Итого 11 баллов.

Задание 8 (12 баллов)

Прочитайте примеры из «Словаря русского языка XVIII в.» в блоках А и Б и ответьте на вопросы.

Блок А

- 1) Всѣ врачи свидѣтели бывшие при оспинных **заразах**, почитают естественную <оспу> за наиопаснѣйшую болѣзнь.
- 2) Худые примѣры есть **зараза** для юных.
- 3) Я стану пѣть на лирѣ
Драгой моей **заразы**,
Которых я не видя,
Грущу и унываю.
- 4) Розана моему
И сердцу и уму
Заразой вѣчно будет.

Блок Б

- 1) Слезы заразительны, мои милые, а особливо в таком случаѣ.
- 2) Не втягивает ли в себя воздух заразительную материю точно так, как волосная трубочка воду?
- 3) <Писатель> нѣсколько минут ... наслаждается ея разговорами и заразительною приятностию, и тѣм приведет сердце свое в состояние изъяснять любовными словами благороднѣйшія свои мысли
- 4) Оправдается ли сим тщеславием пред Богом и пред людьми столь дерзновенное, скверное и для другаго заразительное поведение?

Задания

1. Определите спектр значений выделенного слова в каждом предложении блока А.
2. Определите соответствие предложений из блока А предложениям в блоке Б исходя из семантики существительного (из блока А) и семантики прилагательного (из блока Б).
3. Дайте комментарий лексическим значениям выделенного слова в блоке А с позиций исторического развития лексического состава языка и в соотношении с однокоренными прилагательными в примерах блока Б (объясните связи между словами, определите свойства их употребительности).

Дополнительный вопрос

В каком из сформулированных вами значений употреблено то же существительное в данном отрывке?

«Что стражду я теперь в мученьях таковых, Вы винны в том, ах, вы заразы глаз моих». (А.П. Сумароков. «Семира»)

Модель ответа и критерии оценивания

Ответы на вопросы 1 и 2 представлены в таблице.

В блоке А – 3,5 балла: по 0,5 балла за распределение каждого предложения и по 0,5 балла за формулировку каждого значения;

В блоке Б – 3,5 балла: по 0,5 балла за распределение каждого предложения и по 0,5 балла за формулировку каждого значения. Если есть ошибки в распределении (см. таблицу) и формулировке значений, то ответ не учитывается, отрицательный балл при этом не ставится.

А	Семантика существительного	Б	Семантика прилагательного
1	заразная болезнь (обычно чума, оспа); эпидемия	2	способный передавать болезнь, заразный
2	вредное воздействие, влияние (перен.)	1 4	легко увлекающий, передающийся другим
3 4	возлюбленная женщина, любовное чувство к ней; женские прелести	3	привлекательный, вызывающий любовное чувство

3. С позиций исторического развития лексического состава русского языка значение существительного *зараза* в примере 1 является современным, актуальным (1 балл); в примерах 2, 3–4 – не просто устаревшим, а **исчезнувшим** (1,5 балла).

Связь – смысловая и словообразовательная – между существительным *зараза* и прилагательным *заразительный* в примерах А1 и Б2 в современном языке отсутствует (0,5 балла), эти слова не имеют между собой отношений производности (0,5 балла), в современном языке есть *зараза* – *заразный* (0,5 балла), а слово *заразительный* в современном русском языке с существительным *зараза* не связано непосредственными отношениями производности.

Дополнительный вопрос

У Сумарокова слово *зараза* употреблено в исчезнувшем значении *любовное чувство, женская красота* (1 балл).

Итого 12 баллов.

Задание 9 (8 баллов)

Как известно, грамматика русских диалектов может отличаться от грамматики литературного языка. В современных севернорусских говорах часто можно услышать следующие конструкции **двух типов**.

- 1) У него уже дров наколото.
- 2) У волков тут корову йидено.
- 3) Хлеб у йих весь проросши.

Как должны выглядеть эти предложения в литературном языке?

В чём состоит особенность этих диалектных конструкций (определите, чем выражены действующее лицо и сказуемое)?

Модель ответа и критерии оценивания

Он уже наколот дрова.

Волки съели тут корову.

Хлеб у них весь пророс.

За правильный «перевод» предложения – 1 балл. Всего 3 балла.

Конструкции, представленные в задании, можно разделить на два типа:

а) сказуемое выражено причастием, действующее лицо – существительным в форме родительного падежа с предлогами «у» или «от» (первая и вторая конструкция) (2 балла);

б) сказуемое выражено **деепричастием** (1 балл), действующее лицо – существительным в форме именительного падежа (третья конструкция) (2 балла).

Итого 8 баллов.

Задание 10 (7 баллов)

Прочитайте фрагмент текста и переведите его на современный русский язык. Дайте лексико-грамматический комментарий подчёркнутому слову (укажите лексическое значение слова в данном контексте, а также особенности его грамматической формы).

Рече гѣ притѣчъ сиѣж оуподоби са црѣствие небѣсное члѣвкоу иже призѣва рабы своѣ и дасть имѣ имѣние свое и овомоу дасть пять талантъ* овомоу же двѣ овомоу же единѣ.

*Талант – здесь: денежная единица.

Модель ответа и критерии оценивания

1. Рассказал Господь эту притчу. Уподобилось царствие небесное человеку, который позвал своих рабов и дал им **часть своего состояния (состояние)**: одному дал пять талантов, другому – два, третьему – один.

Овомоу – слово может быть переведено *иному, некоему, кому-то*.

За корректный перевод – 5 баллов.

2. Иже – «который», относительное местоимение м. р., ед. ч., им. п.

В предложении выполняет синтаксическую функцию союзного слова и является подлежащим в придаточном предложении.

За корректный комментарий – 2 балла.

Итого 7 баллов.

Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!

Максимальное количество баллов за все выполненные задания – 85.