

**Система оценивания**  
**(региональный этап ВсОШ по экологии 2017/2018 учебный год)**

**Критерии и методика оценивания олимпиадных заданий теоретического тура**

При оценивании решений теоретического тура члены жюри могут воспользоваться материалами с условиями и решениями задач, разработанными центральной предметно-методической комиссией по экологии.

Каждый член жюри проверяет все решения какого-либо из заданий внутри возрастной группы и выставляет оценку по соответствующей балльной системе. Одну задачу проверяют не менее трёх членов жюри. Оценка участника за выполнение заданий первого тура получается суммированием его оценок по всем задачам первого тура.

**Внимание! Оценивание работ конкурсантов производится ЦЕЛЫМИ числами. Дробные числа для оценивания работ как теоретического, так и проектного туров НЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ.**

**Типы заданий:**

**1) Вставить пропущенное слово (данные) (правильно вписанное слово (данные) - 1 балл )**

**2) Вставить пропущенное слово/данные, продолжить фразу, укажите аргумент и т.д. (правильный ответ – 0-1-2 балла)**

Варианты ответа	Показатель	Балл
	Ответа нет и/ или вписано неправильное утверждение/аргумент	0
	Вписано правильное, но неполное утверждение/аргумент	1
	Вписано правильное полное утверждение/аргумент	2

**3) Обоснование ответа**

Шкала для проверки ВСЕХ задач с обоснованием ответа :

(ответ и обоснование от 0 до 3 баллов. Выбор ответа без обоснования НЕ ОЦЕНИВАЕТСЯ )

Показатель	Балл
Отсутствует обоснование ответа или сформулировано ошибочное обоснование.	0
Частичное (неполное) обоснование ответа (без использования экологических законов, правил, закономерностей, не рассматривается содержание приведённых в ответе понятий, отсутствует логика в рассуждениях; при этом ошибок, указывающих на серьёзные пробелы в знании экологии, нет).	1

Полное, правильное и логичное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий).	2
Полное, правильное и логичное, творчески сформулированное обоснование ответа (с использованием экологических законов, правил, закономерностей, рассматривается содержание приведённых в ответе понятий; приведены примеры)	3

***В некоторых задачах, в примерных вариантах ответов даны ориентиры для оценивания задач (0-1-2-3) по ключевым словам.***

Максимальный балл по теоретическому туру:

11 класс – 86 балла

10 класс – 77 балла

9 класс - 73 балла

### **Оценивание проектного тура**

Проекты, содержание которых не соответствуют экологической проблематике, не оцениваются.

Оценка проектного тура складывается из оценивания:

1. рукописи проекта, присланной в определённом формате своевременно (формат материалов и до какого числа, и по какому адресу высылаются материалы, указывается в информационном письме, рассылаемом Оргкомитетом Олимпиады участникам регионального этапа и на региональном сайте олимпиады);
2. устной защиты проекта.

<i>шкала оценки рукописи проекта</i>		
<b>Показатели</b>	<b>Градации</b>	<b>Баллы ↓</b>
<b>1. Обоснованность и актуальность темы проекта</b> – целесообразность аргументов, подтверждающих <b>актуальность</b> темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	<b>2</b>
	обоснована; целесообразна часть аргументов	<b>1</b>
	не обоснована, аргументы отсутствуют	<b>0</b>
<b>2. Конкретность, ясность</b> формулировки <b>цели, задач</b> , а также их <b>соответствие</b> теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	<b>2</b>
	неконкретны, неясны или не соответствуют	<b>1</b>
	цель и задачи не поставлены	<b>0</b>
	явно нецелесообразна или отсутствует	<b>0</b>
<b>3. Теоретическая значимость обзора</b> – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	<b>2</b>
	модель неполная и слабо обоснованная	<b>1</b>
	модель объекта отсутствует	<b>0</b>
<b>4. Значимость работы для оценки возможного экологического риска</b> в рассматриваемой области	приведена оценка экологического риска	<b>2</b>
	оценка экологического риска частична	<b>1</b>
	нет оценки экологического риска	<b>0</b>
<b>5. Значимость работы для снижения</b>	предлагаются мероприятия для снижения	<b>2</b>

<i>возможного экологического риска</i> в рассматриваемой области	снижение риска рассматриваются фрагментарно	<b>1</b>
	снижение риска не рассматривается	<b>0</b>
<b>6. Обоснованность методик</b> доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	<b>2</b>
	методики обоснованы не достаточно	<b>1</b>
	методики не обоснованы	<b>0</b>
<b>7. Наглядность (многообразие способов) представления результатов</b> – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	<b>2</b>
	использована часть способов	<b>1</b>
	использован только один способ	<b>0</b>
<b>8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения</b> полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	<b>2</b>
	разные позиции приводятся без обсуждения	<b>1</b>
	приводится и обсуждается одна позиция	<b>0</b>
<b>9. Соответствие</b> содержания выводов содержанию цели и задач	соответствуют; гипотеза оценивается	<b>2</b>
	частично; гипотеза только упоминается	<b>1</b>
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	<b>0</b>
<b>10. Оформление рукописи</b> (введение, лит. обзор, материалы и методы, результаты, обсуждение, выводы, литература)	грамотно структурирована ( все разделы)	<b>2</b>
	имеются не все разделы, неуд. список лит-ры	<b>1</b>
	оформлена небрежно	<b>0</b>

**Максимальное количество баллов за рукопись проекта - 20**

<i>шкала оценки сообщений</i>			
<i>Показатели</i>		<i>Градации</i>	<i>Баллы</i> ↓
<b>е н е п л е н н ы е с т у п л е н н ы е д и с к у</b>	<b>1. Соответствие</b> сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	соответствует полностью	<b>2</b>
		есть несоответствия (отступления)	<b>1</b>
		в основном не соответствует	<b>0</b>
	<b>2. Структурированность</b> (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	<b>2</b>
		структурировано, не обеспечивает	<b>1</b>
		не структурировано, не обеспечивает	<b>0</b>
	<b>3. Культура выступления</b> – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории	рассказ без обращения к тексту	<b>2</b>
		рассказ с обращением к тексту	<b>1</b>
		чтение с листа	<b>0</b>
	<b>4. Доступность</b> сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно без уточняющих вопросов	<b>2</b>
		доступно с уточняющими вопросами	<b>1</b>
		недоступно с уточняющими вопросами	<b>0</b>
	<b>5. Целесообразность, инструментальность</b> наглядности, уровень её использования	целесообразна	<b>2</b>
		целесообразность сомнительна	<b>1</b>
		не целесообразна	<b>0</b>
	<b>6. Соблюдение</b> временного регламента сообщения (не более <b>7 минут</b> )	соблюдён (не превышен)	<b>2</b>
		превышение без замечания	<b>1</b>
		превышение с замечанием	<b>0</b>
<b>7. Чёткость и полнота</b> ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы чёткие, полные	<b>2</b>	
	некоторые ответы нечёткие	<b>1</b>	
	все ответы нечёткие/неполные	<b>0</b>	

<b>8. Владение</b> специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	<b>2</b>
	иногда был неточен, ошибался	<b>1</b>
	не владеет	<b>0</b>
<b>9. Культура дискуссии</b> – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	ответил на все вопросы	<b>2</b>
	ответил на бóльшую часть вопросов	<b>1</b>
	не ответил на бóльшую часть вопросов	<b>0</b>

Максимальное количество баллов за сообщение – 18

**Всего количество баллов за проектный тур – 38**

***Итоговая оценка за региональный этап ВСОШ по экологии – суммирование баллов за теоретический и проектный туры.***

Таким образом:

максимальный балл по теоретическому туру + максимальный балл по проектному туру =

11 класс – 86 балла + 38 баллов = **124 балла**

10 класс – 77 баллов + 38 баллов = **115 баллов**

9 класс - 73 балл + 38 баллов = **111 баллов**