

ВОПРОС № 1

Прочитайте стихотворение В.В. Набокова «Достоевский».

Тоскуя в мире, как в аду,
уродлив, судорожно-светел,
в своем пророческом бреду
он век наш бедственный наметил.
Услыша вопль его ночной,
подумал Бог: ужель возможно,
что все дарованное Мной
так страшно было бы и сложно?

Вопросы и задания:

1. Какие звуки обычно обозначает безударная буква *e* в начале слова в современном русском литературном языке?
2. Какой первый звук в слове *его* в стихотворении В.В. Набокова «Достоевский»? Аргументируйте свой ответ.
3. Если бы в пятой строке было бы употреблено другое деепричастие от глагола *услышать*, какие звуки произносились бы тогда на стыке первых двух слов данной строки?
4. Кто ещё, кроме Бога и Богородицы, в соответствии с российской орфографической традицией начала XX в. мог «подумать о себе с прописной буквы»?
5. По отношению к кому из них невозможна конструкция «всё дарованное Им»? Почему?

Модель ответа

- 1) [j] + гласный
- 2) Только [и]. В русском языке сонорные согласные (чаще всего плавные [р] и [л]) в определённых позициях могут образовывать слог (обычно за счёт вставки редуцированного гласного перед соответствующим сонорным). Образование такого слога возможно в том случае, если сонорный находится между согласными (*сентябрьский*) или после согласного перед паузой (*рубль, метр* и т.п.). Гораздо реже в этих позициях

наблюдается произношение без дополнительного слога; в таком случае сонорный согласный оглушается и становится шумным (*песнь*). В тех позициях, где оглушение сонорного невозможно (например, перед звонким согласным), образование дополнительного слога обязательно (*метрдомель, джентльмен*). Для того чтобы сочетание *пль* не образовывало дополнительного слога (что требуется для сохранения стихотворного размера), после [л'] должен следовать гласный. Таким образом, согласный [j] в этом случае (в отличие от позиции начала фразы) не произносится.

3) Деепричастие *услышав*. В соответствии со стандартными правилами – [фв], в реальной речи – [вв] или [фф].

4) В данном контексте: император и члены его семьи.

5) По отношению к императору может употребляться только конструкция «Его Величество». «Все дарованное Им» невозможно по отношению к Богородице, потому что ИМ указывает на мужской род.

14 баллов.

ВОПРОС № 2

В 2014 году Сочи стал столицей XXII Зимних Олимпийских игр, в рамках которых проводились состязания по 15 спортивным дисциплинам, среди которых:

прыжки с трамплина, конькобежный спорт, лыжные гонки, санный спорт, бобслей, фристайл, сноубординг.

Вопросы и задания:

1. Образуйте соответствующие нормам литературного языка имена существительные, называющие спортсменов каждой дисциплины. Можно ли выявить на лексическом уровне закономерность в образовании слов с суффиксом *-ист-* ?

2. Все образованные Вами существительные обладают некоторой лексико-грамматической особенностью, которая отсутствует у наименований спортсменов, занимающихся, например, греко-римской борьбой. Укажите эту особенность.

3. Слово *кёрлингист* (название спортсмена, занимающегося *кёрлингом*) в современных текстах и словарях пишется с буквами Е или Ё в первом слоге. Объясните, различается ли мотивация написания Ё в словах *кёрлингист* и *сёгунат* ('военно-феодалная система правления в Японии')? В каком из двух случаев написание Ё в языке первой половины XXI в. является менее оправданным?

4. Наряду со словом *кёрлингист*, которое возникло непосредственно в русском языке, в данном значении употребляется и заимствование из английского языка *кёрлер*.

Исходя из этого, можете ли Вы предложить иное объяснение написания буквы Ё в слове *кёрлингист*?

5. В каких словах русского языка подобная вариативность написания невозможна? Докажите свой ответ, используя слова со сходными фонетическими условиями.

Модель ответа

1. *Прыгун с трамплина, конькобежец, лыжник, саночник, бобслеист, фристайлист, сноубордист*. Суффикс *-ист-* обычно присоединяется к заимствованным словам, в отличие от *-ун-*, *-ник-*, *-ец-*.

2. Все образованные наименования спортсменов имеют соответствующую пару, называющую спортсменку, занимающуюся данной дисциплиной (ср. *прыгун – прыгунья, лыжник – лыжница, бобслеист – бобслеистка, конькобежец – конькобежка*), тогда как существительное *борец* не имеет соответствующей пары женского рода.

3. Мотивация первоначально одинаковая - для указания правильного произношения слова редкого, заимствованного (или с заимствованным корнем), недостаточно хорошо известного (*сёгунат, кёрлингист*). Однако слово *кёрлингист* в языке XXI в. получило широкое распространение, особенно после включения данного вида спорта в программу Олимпийских игр с 1998 г., и стало произноситься с [ь/и], а не [о]. А в русском языке такие слова рекомендуют писать с Е. Потому написание Ё в слове *кёрлингист* является менее оправданным, чем в слове *сёгунат*, которое продолжает восприниматься как экзотизм.

4. Слово *кёрлингист* образовалось в русском языке (сравните заимствованное наименование *кёрлингиста – кёрлер*, от англ. curler). Можно говорить о том, что возникает новая мотивация: сохранение написания Ё в безударном слоге, если Ё под ударением, т.е. сохранения основного вида морфемы согласно традиционному русскому написанию (иначе: морфологическому / морфематическому принципу орфографии): *кёрлингист – кёрлинг*, то же, что и *водяной – вода*.

5. В подобных фонетических условиях (2 предударный слог) буква Ё не может писаться в исконно русских словах, так как в них звук [О] после мягкого представлен в литературном русском языке только под ударением. Возможность написания Ё во втором предударном слоге допустима только при наличии на нём побочного ударения (напр.: трёхгодичный, четырёхметровый).

14 баллов.

ВОПРОС № 3

В первом столбце таблицы приведены значения слов разных частей речи. Исторически эти значения связаны друг с другом как прямые и переносные. Слова, соответствующие этим значениям, этимологически родственны друг другу, но в современном русском языке их родство нами уже почти не ощущается.

Подберите соответствующие слова, восстановив данное этимологическое гнездо. Помните, что некоторые из значений остались в языке только в устаревших формах или в составе устойчивого сочетания.

С каждым словом составьте одно словосочетание (предложение), которое будет иллюстрировать его значение.

Значение слова	Слова этимологического гнезда	Пример употребления
1. 'Пустой'		
2. 'Голодный (в голодном состоянии)'		
3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'		
4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе'		
5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суета'		

6. 'Бесполезно, напрасно'		
7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'		
8. 'Хвастовство, чванство'		
9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие'		
10. 'Старательно, аккуратно, ревностно'		

Модель ответа

Значение слова	Слова этимологического гнезда	Пример употребления
1. 'Пустой'	тощий	На тощий желудок, тощий кошелек
2. 'Голодный (в голодном состоянии)'	натошак	Принимать лекарство утром натошак.
3. 'Слабосильный, хилый, измождённый'	тщедушный, истощённый	Он человек тщедушный, ему работать не под силу.
4. 'Тяжёлое душевное состояние, тревога, ощущение пустоты в душе'	тоска	Грусть-тоска меня съедает. (Пушкин)

5. 'Бесполезность, ничтожность, пустота, суэта'	тщета, тщетность	Тщета всех забот насущных.
6. 'Бесполезно, напрасно'	тщетно, вотще	Вотще рвалась душа моя. (Пушкин)
7. 'Напрасный, бесполезный, суетный'	тщетный	Тщетные усилия
8. 'Хвастовство, чванство'	тщеславие	Тщеславие - признак глупости.
9. 'Спешить, стремиться, иметь усердие'	тщиться	Я тщился ей понравиться, но все напрасно!
10. 'Старательно, аккуратно, ревностно'	тщательно	Все детали тщательно прорисованы.

11 баллов.

ВОПРОС № 4

Многие русские фамилии восходят к личному имени или прозвищу родоначальника (финали фамилий, как и притяжательные суффиксы в современном языке, указывают на окончание исходного слова: *Лобов – Лоб, Лобачев – Лобач, Лобашкин – Лобашка, Лобашков – Лобашко, Лобастов – Лобастый*).

В каждом данном ряду найдите одну лишнюю фамилию. Для этого определите общий признак фамилий в рядах. Кратко опишите отличие выбранной Вами фамилии от других по этому признаку.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

В) Белоруков, Долгополов, Кривоносов, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурьин.

Модель ответа

Ответ предполагает: а) указание общего признака, объединяющего фамилии, б) выбор фамилии, выпадающей из этого ряда, в) указание признаков, отличающих эту фамилию от других в данном ряду.

А) Бахвалов, Брызгалов, Доставалов, Загибалов, Качалов, Шаталов.

Общий признак: фамилии образованы от прозвищ, характеризующих поведение человека, в основе которых отглагольные существительные с суффиксом *-л(о)*: *ворошило,*

доставало, загибало, качало, шатало. Из ряда выпадает фамилия *Бахвалов* (от *Бахвал*, где -л- часть корня -хвал-).

Б) Гуляев, Загребаев, Катаев, Колупаев, Краснобаев, Пинаев.

Общий признак: фамилии образованы от прозвищ, характеризующих поведение человека, в основе которых отглагольные существительные с суффиксом –ай (совпадают по звучанию с формой повелительного наклонения): *Загребай, Катай, Колупай, Пинай, Гуляй.* Из ряда выпадает фамилия *Краснобаев* (от *краснобай*, где -ай- часть корня –бай-).

В) Белоруков, Долгополов, Кривонос, Кривополенов, Косоротов, Мокроусов.

Общий признак: фамилии образованы от прозвищ, восходящих к сложным прилагательным *белорукий, долгополый, кривоносый, косоротый, мокроусый* (или, возможно, существительным *белорук, кривонос, мокроус* и т.п.). Из ряда выпадает фамилия *Кривополенов*. Фамилия не связана со сложными прилагательными и существительными, а образована от прозвища *Кривое Полено*.

Г) Добрыгин, Коротыгин, Косыгин, Малыгин, Перелыгин, Смурыгин.

Общий признак: фамилии образованы от прозвищ, возникших из существительных с суффиксом –ыг(а). Из ряда выпадает фамилия *Перелыгин*, где *ыг* часть корня *-лыг-*, *перелыга* – лгун.

12 баллов.

ВОПРОС № 5

В одном из современных словарей даётся перечень глаголов со значением «прекращения действия, бытия, состояния» и описываются образные семантические модели, содержащие в себе языковую метафору. Определите, какие глаголы русского литературного языка, употреблённые в переносном (метафорическом) значении, подразумеваются под данными описаниями (в пунктах 1 - 5 – по одному глаголу, в пункте 6 - 3 глагола-синонима, в пункте 7 - 4 глагола-синонима).

Составьте по одному предложению для иллюстрации употребления каждого глагола.

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.
2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо.
3. Человек прекращает своё существование, умирает, будто приходя в состояние сна.

4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытыв неожиданный затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается.

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки.

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо.

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество.

Модель ответа

1. Звук, звучание прекращается, будто останавливается, прекращает движение.

Замирать.

Пример: *Звук усилился и тихо замер под сводами зала.*

2. Человек прекращает какое-либо действие внезапно, резко, сразу, будто резким движением нарушает целостность чего-либо. **Обрывать**

Пример: *Он начал говорить с жаром, но внезапно оборвал себя, смутился.*

3. Человек прекращает свое существование, умирает, будто приходя в состояние сна. **Почить / опочить** (также принимается вариант **усопнуть, уснуть** (*вечным сном, навеки*)) Пример: *А если кто от старости и почил вечным сном, то там долго после того не могли удивиться такому необыкновенному случаю.* (Гончаров).

4. Человек прекращает чем-либо заниматься, делать что-либо, испытыв неожиданный затруднение, будто, задев за что-либо ногой при ходьбе, теряет равновесие, останавливается. **Спотыкаться.**

Пример: *Этот волевой человек споткнулся на решении самой простой задачи.*

5. Человек прекращает существование различий между кем-, чем-либо, приводя что-либо к одинаковому уровню, подобно тому как с помощью специальных приборов определяют высоту чего-либо относительно выбранной точки. **Нивелировать**

Пример: *Различия между людьми в городе постепенно нивелируются.*

6. Человек прекращает думать о ком-, чём-либо, вызывающем неприятное, гнетущее чувство, удаляя мысли, воспоминания и т.п. из памяти, будто с поверхности чего-либо. (3 синонима) **вычёркивать, изглаживать, стирать.** (Вместо одного из данных глаголов можно принять глагол **вытравить** в составе выражения **вытравить из памяти**).

Пример: *Он вычеркнул это из памяти.*

7. Чувство, состояние человека прекращает существовать, проявляться, обнаруживаться, подобно тому как исчезает газообразное вещество. (4 синонима).

Испаряться, развеиваться, рассеиваться, улетучиваться.

Пример: *Страх её мгновенно улетучился.*

12 баллов.

ВОПРОС № 6

Ниже даны предложения, записанные в одном севернорусском говоре.

- (1) Поставь корыто перед избу.
- (2) Прибили подкову над дверь.
- (3) Перед сарай свалили дрова.
- (4) Цветы у нее растут перед домом.
- (5) Над кроватью висит картина.
- (6) Пошли над берег погулять.
- (7) Скоро предстану перед Бога.
- (8) Рыбу перед неводом не ловят.

Вопросы и задания:

1. В чём отличие управления предлогов «над» и «перед» в данном говоре сравнительно с литературным языком? Покажите это на данных примерах.

2. Объясните, от чего зависит выбора падежа в говоре? Есть ли сходные явления в литературном русском языке? Если да, то приведите примеры.

3. Попробуйте предложить историческое объяснение отличию. Рассмотрите два возможных случая:

а) пусть известно, что диалектная система более архаичная, а система литературного языка представляет собой инновацию;

б) пусть известно, что диалектная система — это инновация, а система литературного языка — более архаичная.

Модель ответа

1. В данном говоре предлоги «над» и «перед» могут управлять не только творительным (как в литературном языке), но и винительным падежом: из перечисленных

примеров в примерах (1—4) и (7—8) существительные употреблены в В.п., а в (5—6) и в (9) – в Т.п.

2. Выбор падежа осуществляется в зависимости от передаваемого значения.

Если сочетание предлога с существительным обозначает конечную точку перемещения, то используется винительный падеж. Если такое сочетание обозначает локализацию действия, то творительный.

Предлог	Конечная точка движения	Локализация объекта
Перед	перед стол – В.п.	перед столом – Т.п.
Над	над стол – В.п.	над столом – Т.п.

Цель / конечная точка движения:

поставить перед избу, прибить над дверь, свалить перед сарай, пойти над берег, предстать перед Бога.

Локализация объекта:

расти перед домом, висеть над кроватью, ловить рыбу перед неводом.

Сходное явление в литературном русском демонстрируют, например, предлоги *под* и *за*:

Предлог	Конечная точка движения	Локализация объекта
Под	Под стол – В.п.	Под столом – Т.п.
За	За стол – В.п.	За столом – Т.п.

Вместе с тем в говоре это семантическое противопоставление охватывает большее количество предлогов, чем в литературном языке.

3. В случае а) нужно предположить, что в современном русском часть предлогов (включая «над» и «перед») утратила это противопоставление, и для этих предлогов обобщился творительный падеж для обоих значений. В таком случае мы видим потерю смыслового противопоставления. Падеж, которого требует предлог, становится его чисто лексической характеристикой.

В случае б) нужно предположить, что в диалектах предлоги, раньше управлявшие только винительным или творительным падежом, также развили противопоставление

цели движения и локализации по образцу «в» и «на». Тогда это случай языковой аналогии.

11 баллов.

ВОПРОС № 7

В данных предложениях, в которых подчеркнуты формы одного и того же слова, отражён процесс преобразования древнерусской грамматической системы в современную.

(1) В та поры боло честна вдова чесовая жена загорденелася..., но Владимиръ князь ... и со княгинѣю стали еѣ уговаривати, и она тутъ ихъ послушела пришла к зятю на веселой пиръ (XVIII в.)

(2) А казловской мерин бола охрѣмѣл. И мы приводили конавала и он вырезовал выподак* и ево Бгъ помиловал. (1694)

(3) А я бала для земли поехалъ... за Суру, но меня в те дни захватила болѣзнь (конец XVII — начало XVIII в.)

(4) А земля у нас была балъ и приторгована, а толка теперъ в споре (конец XVII — начало XVIII в.)

Примечание.

*Выпадок - опухоль.

Вопросы и задания:

1. Какую семантику вносит выделенное слово в значения предложений?
2. Чем обусловлены разные графические формы данного слова в представленных предложениях?
3. Укажите эквивалент данного слова (с указанием части речи) в современном русском языке. Запишите одно предложение с подобным значением в современном языке с использованием данного эквивалента.
4. Прочитайте предложение, отмеченное в русских диалектах и сохраняющее у рассматриваемого в данном задании грамматического явления более древнее значение, чем в основных примерах:
Они устали бола, так спали крепко.
Определите это значение. Переведите предложение на русский литературный язык.
5. Как называется рассматриваемое в данном задании грамматическое явление, которое представлено также и в современных европейских языках?

Модель ответа

1. Выделенное слово вносит в предложения значение действия, не осуществившегося, или прерванного, не доведённого до конца, или не приведшего к желаемому результату, не достигшего цели.

2. В предложениях зафиксированы разные варианты произношения данного слова, что объясняется тем, что оно не несло на себе ударения.

3. В современном языке это частица *было*. Пример: *Он хотел было сказать, но передумал. Он было вышел на улицу, но вернулся.*

4. Обозначение прошедшего действия, которое совершилось раньше другого прошедшего действия, а также отнесённого к прошлому результата ещё ранее совершённого действия.

Перевод: Они спали крепко (в прошлом), потому что устали (раньше).

5. Плюсквамперфект (давнопрошедшее время, предпрошедшее время).

11 баллов.

ВОПРОС № 8

Прочитайте предложения и подчеркните выделенные слова в соответствии с их синтаксической функцией.

В городе Самаре, что стоит на Волге-реке, посадил дед Борода репку. Выросла репка большая-пребольшая. Позвал дед Степаниду-бабку, та позвала внучку, Машеньку, и внука по имени Богдан, те позвали собаку Дружка, кошку и мышку. И стали они репку тянуть.

Докажите, что синтаксическая функция данных имён собственных может быть определена однозначно.

Модель ответа

В сочетании имени собственного и нарицательного бывает трудно определить приложение только на основании семантики.

Для того чтобы определить приложение, необходимо употребить сочетание в позиции подлежащего и установить, с каким словом согласуется сказуемое в роде и числе.

В городе Самаре

Географические названия выступают в функции приложения к нарицательным именам. Город Самара расположен / находился... (сказуемое согласуется с подлежащим, а не с приложением). В некоторых случаях приложение может употребляться как несогласованное: *в городе Самара*. Отсутствие согласования в таких случаях характеризует функцию приложения.

На Волге-реке

Род и число слов определяемого слова и приложения совпадают. Приложение определяется по аналогии со случаями, подобными приведенному выше.

дед Борода, Степаниду-бабку

При сочетании собственного имени лица и имени нарицательного в роли приложения выступает последнее. Приложение определяется по аналогии с другими подобными случаями: Мой друг Анна сказала (а не сказал); Инженер Петрова составила проект (а не составил); Дитя Васенька заплакал... (а не заплакало) (сказуемое согласуется с подлежащим, а не с приложением).

внучку, Машеньку,

При логическом выделении имени нарицательного приложением выступает собственное имя лица, играющее поясняющую, уточняющую роль. Приложение обособляется.

внука по имени Богдан

Синтаксически цельное словосочетание *по имени Богдан* выполняет функцию приложения, которое при склонении главного остаётся неизменным. Приложение может обособляться.

собаку Дружка

Клички животных при нарицательном имени, если отсутствует обособление, выполняют функцию приложения, ср.: Собака Дружок прибежала. В качестве обособленного приложения может выступать как собственное имя, так и нарицательное. Применительно к данной конструкции функция определяется однозначно.

13 баллов.

ВОПРОС № 9

На рубеже XIX-XX веков был широко распространён «Учебник русской грамматики для младших классов средних учебных заведений» П. Смирновского (26-е издание было выпущено в 1915 году). В данном пособии встречаются различные лингвистические термины, которые сегодня не употребляются, изменили своё значение или заменены другими. Выполните задания, которые могли быть предложены учащимся

гимназий в начале прошлого века, используя современную лингвистическую терминологию:

- 1) Что в слове «произносится в один приём голоса»?
- 2) Объясните, что такое «безсложные слова» и приведите 1 пример.
- 3) Известно, что «надгортанные звуки изменяются в свистящие и шипящие».

Укажите звуки, о которых идёт речь, и приведите по 1 примеру на каждое чередование.

4) «Объяснительные слова» в предложении делятся на три группы. Назовите эти «слова».

5) Для написания некоторых слов может потребоваться «соединительный знак». Что это такое?

6) Объясните, что такое «собственное и несобственное сложение» на примере слов: *Царьград, землетрясение, листопад, себялюбие*.

7) Как называются «окончания (части окончаний), которые служат только для образования слова, но сами не показывают ни падежа, ни лица, ни числа, ни рода»?

Модель ответа

- 1) Слог / гласный звук.
- 2) «Безсложными» словами называются те, в которых нет гласных, например, предлоги *в, к, с* и т.д., частицы *ж, б* и пр.
- 3) Надгортанными звуками раньше назывались задненёбные [к], [г], [х]. Возможные примеры: *друг – друзья, лик – лицо, страх – страшный*.
- 4) Объяснительными словами называются второстепенные члены предложения. Определение, дополнение и обстоятельство.
- 5) Соединительным знаком называется *дефис*.
- 6) Собственным сложением называют такое, которое производится с помощью соединительных гласных *о* и *е* (*землетрясение, листопад*), несобственным – без соединительных гласных (*Царьград, себялюбие*). В качестве ответа принимается объяснение принципа деления на два вида сложения (с соединительной гласной и без соединительной гласной) без точного указания на название вида.
- 7) Суффиксы. (Термин *окончание* употребляется в значении звуков, которые присоединяются к *концу* корня, а то, что прибавляется к началу корня, называется *приставкой*). Вариант ответа - постфиксы.

9 баллов.

ВОПРОС № 10

Переведите текст и дайте лексико-словообразовательный комментарий* к выделенным словам.

Глаголетъ во сѧ, тако пификъ нѣктыи, видѣвъ дръводѣла дръво цѣпѧща двема клинома потрѣбѣ ради нѣктыа. Дръводѣлю отъшедшю, оуподовисѧ пификъ** дръводѣлю и на дръво всѣдъ и цѣпити н*** научинаше. оудомъ же его въ дръвныа цѣпингы вшедшимъ и клинъ невидѣниемъ извлѣкшимъ, сѣкляуисѧ дръво, и оудомъ его латымъ бывшимъ, малодоушествовавшѣ, и дръводѣлю дошедъшоу, моученъ бысть велии.

*Лексико-словообразовательный комментарий обязательно включает: 1. Исконное значение слова, отражённое в тексте; 2. Словообразовательный анализ слова с исторической точки зрения (может совпадать или не совпадать с современным морфемным членением слова), с указанием, когда это важно для прояснения значения слова, семантики аффиксов. 3. Доказательство путём подбора родственных слов со сходным значением или морфемным составом.

Примечания к тексту.

***Пификъ* – обезьяна

****н* – указательное местоимение в значении личного 3 л., В.п. ед.ч.

Модель ответа

Перевод.

Рассказывают, как некая обезьяна увидела плотника, расщепляющего бревно двумя клиньями для какой-то потребности (как плотник расщепляет бревно). Когда плотник отошел, обезьяна, уподобившись ему, взобралась на бревно и стала его расщеплять. Когда же ее лапы оказались в расщелине и по неразумию (незнанию) вытащили клин, части бревна сомкнулись и лапы оказались защемленными, обезьяна перепугалась, а вернувшийся плотник жестоко ее избил (наказал).

Комментарий.

цѣпѣца — цѣп-и-ти. В тексте раннее значение ‘раскалывать’, ‘расщеплять’, ‘колоть’. Это значение сохранилось в *цеп* — ‘орудие для молотьбы’. Сходные по значению *щепить*, *щепка*, *щипать* — слова того же корня. В тексте есть однокоренное сущ. *цепины* — расщелины, то, что образовалось в результате расщепления, раскалывания бревна.

сѣклячѣса — сѣк-кляч-и-ти-са. ‘Согнуться’, ‘сомкнуться’, ‘соединиться’. Корень *кляч-* указывает на исконное значение ‘изогнутый, кривой’: ср. *кляка*, *приклячиться* ‘произойти какому-то повороту в судьбе’, *злоклячение* ‘неприятный поворот в жизни’. Значение соединения привнесено приставкой *сѣ-*. Значение ‘произойти’ в *приклячиться* и *склячиться* — вторичное.

ѡтѣмѣ — я-т-ый. страд. прич., инф. *яти*. Причастие (по аналогии с *мытый*, *битый* должны выделить суффикс *-т* и догадаться) в значении ‘схваченный’, сохранившемся в *поймати* — *пояти* (‘схватить’). В тексте: *ятѣмѣ (бывшим)* — ‘оказались защемленными’, ‘захваченными’, ‘стиснутыми’. Чередование в корне: *возьметь* — *взяти*, *иметь* — *яти*.

17 баллов.

Общая сумма: 124 балла.