

ВНИМАНИЮ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ!!!!!!

При оценивании юридических задач (казусов) от участника Олимпиады НЕ требуется указывать номер и часть статьи нормативного правового акта на основании которых решена задача.

Номера и части статей нормативных правовых актов, указанные в Критериях оценивания, приведены только и исключительно для удобства работы членов жюри, поскольку это позволяет им, в случае возникновения каких-либо разногласий или споров, например, на апелляции, незамедлительно найти применяемую норму права!

Кроме того, от участников Олимпиады НЕ требуется безупречное владение юридическим языком, поэтому правильный по сути, но написанный не безупречным юридическим языком ответ на задачу должен оцениваться максимальным количеством баллов!

ФИО члена жюри

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ 2014-2015г.

10 класс 2 тур

Задания	Ответ	Критерий
I. Установите соответствие		
1. Соотнесите название парламента с государством, в котором он действует: 1. Фолькетинг; 2. Парламент; 3. Кнессет; 4. Риксдаг. А. Швеция; Б. Чехия; В. Дания; Г. Израиль. 1 – 2 – 3 – 4 –	1 – В; 2 – Б; 3 – Г; 4 – А. (глава I параграф 4, глава III Конституции Швеции, официальный сайт Кнессета http://www.knesset.gov.il/ , ст.3, 21, 28 и др. Конституции Дании, ст. 15 Конституции Чешской республики)	2 балла (любая ошибка – 0 баллов).
2. Установите соответствие, основываясь на положениях Конституции РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ:	1 – А, Б, В, Д, Е 2 – Г, Ж	2 балла

<p>1. Конституционные принципы уголовного судопроизводства;</p> <p>2. Принципы уголовного судопроизводства, закрепленные только в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.</p> <p>А. Принцип состязательности сторон; Б. Принцип презумпции невиновности; В. Принцип осуществления правосудия только судом; Г. Принцип свободы оценки доказательств; Д. Принцип независимости судей; Е. Принцип обеспечения подозреваемому права на защиту; Ж. Разумный срок уголовного судопроизводства.</p> <p>1 – 2 –</p>	<p>(ст.ст. 48, 49, 118, 120, 123 Конституции РФ, ст.ст. 6.1, 17 УПК РФ)</p>	<p>(любая ошибка – 0 баллов).</p>
<p>3. Установите соответствие согласно Семейному кодексу РФ:</p> <p>1. Основания для лишения родителей родительских прав;</p> <p>2. Основания для ограничения родителей в родительских правах.</p> <p>А. Оставление ребенка с родителями опасно для ребенка вследствие психического расстройства родителей; Б. Родители уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе злостно уклоняются от уплаты алиментов; В. Родители отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома; Г. Оставление ребенка с родителями опасно для ребенка по обстоятельствам, от них независящим, вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств и крайне тяжелого материального положения; Д. Родители жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними; Е. Родители являются больными хроническим алкоголизмом.</p> <p>1 – 2 –</p>	<p>1 – Б, В, Д, Е 2 – А, Г</p> <p>(ст. 69, 73 СК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов).</p>

<p>4. Соотнесите виды оснований возникновения права собственности с их примерами:</p> <p>1. Первоначальные; 2. Производные.</p> <p>А. Создание (изготовление) новой вещи; Б. Приобретение права собственности на основании договора или иной сделки об отчуждении вещи; В. Приобретение права собственности в порядке наследования; Г. Переработка и сбор или добыча общедоступных для этих целей вещей; Д. Признание права собственности на самовольную постройку; Е. Приобретение права собственности в порядке правопреемства при реорганизации юридического лица; Ж. Приобретение права собственности на бесхозяйное имущество.</p> <p>1 – 2 –</p>	<p>1 – А, Г, Д, Ж 2 – Б, В, Е</p> <p>(ст. ст. 218, 220, 222, 225 ГК РФ; учебник проф. Е.А. Суханова «Российское гражданское право: Учебник в 2-х т.», том 1, раздел IV, глава 15, параграф 3, пункт 1)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов).</p>
<p>5. Соотнесите тип договора с конкретным видом договора, предусмотренным Гражданским кодексом РФ, по общему правилу:</p> <p>1. Возмездные договоры; 2. Безвозмездные договоры.</p> <p>А. Мена; Б. Рента; В. Ссуда; Г. Беспроцентный заем; Д. Хранение вещей в гардеробе театра; Е. Договор личного страхования.</p> <p>1 – 2 –</p>	<p>1 – А, Б, Е 2 – В, Г, Д</p> <p>(ст.ст. 567, 583, 689, 807, 809, 924 ГК, абз. 2 п. 1 ст. 927, ст. 934 ГК РФ)</p>	<p>2 балла (любая ошибка – 0 баллов).</p>
<p>II. Раскройте содержание следующих понятий</p>		
<p>6. Ломбард –</p>	<p>Юридическое лицо – специализированная коммерческая <u>организация</u>, основными <u>видами деятельности</u> которой <u>являются предоставление</u></p>	<p>2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).</p>

	<p><u>краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.</u> ИЛИ: «выдача денежных средств под залог вещей» и аналогичные по смыслу варианты – ВЕРНЫЙ ОТВЕТ</p> <p>(ст. 2 ФЗ «О ломбардах»)</p>	
7. Подстрекатель –	<p><u>Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления</u> путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.</p> <p>(ч. 4 ст. 33 УК РФ)</p>	2 балла (ошибка – 0 баллов).
8. Сделка под отлагательным условием-	<p>Сделка, в которой <u>стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.</u></p>	2 балла (неполный ответ - 1 балл, ошибка – 0 баллов).
9. Правосознание –	<p>Одна из форм общественного сознания, представляющая собой <u>систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.</u></p> <p>ИЛИ: указание двух форм правосознания - ПРАВОВОЙ ИДЕОЛОГИИ И ПРАВОВОЙ ПСИХОЛОГИИ - является также исчерпывающим верным ответом.</p> <p>(стр. 330 учебника Черданцева А.Ф. «Теория</p>	2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).

	государства и права: Учебник для вузов.» - М.: Юрайт, 2000. - 432 с.; параграф 1 главы 10 учебника Матузова, Малько «Теория государства и права», М.: Юристъ, 2004. - 512 с.).	
10. Инкорпорация –	Вид (способ) систематизации, при котором нормативно-правовые акты подвергаются только внешней обработке и размещаются в определенном порядке. (п. 16.5 учебника Черданцев «Теория государства и права»)	2 балла (неполный ответ – 1 балл, ошибка – 0 баллов).
III. Дополните предложение		
11. Лицо – гражданин или юридическое лицо, - не являющееся собственником имущества, но _____, _____ и _____ владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательская давность).	Добросовестно, открыто, непрерывно (п.2 ст.234 ГК РФ)	2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).
12. Если в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые по закону влекут более строгое наказание и которые не охватывались умыслом лица, _____ за такие последствия наступает только в случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло предвидеть возможность наступления этих последствий. В целом такое преступление признается совершенным _____.	Уголовная ответственность; умышленно (ст. 27 УК РФ)	2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).
13. _____ юридического лица влечет его прекращение без перехода в	Ликвидация	2 балла (любой

<p>порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.</p>	<p>(п. 1 ст. 61 ГК РФ)</p>	<p>другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>14. _____ являлся высшим судебным органом в средневековой Франции периода сословно-представительной монархии. В число его функций также входили регистрация и опубликование королевских ордонансов. Этот орган мог даже отказать в регистрации королевского ордонанса, но в 1673 году Людовик XIV отобрал у него это право.</p>	<p>Парижский парламент (Парламент)</p> <p>(параграф 3 главы 16 учебника «История государства и права зарубежных стран» авт. Н. Крашенинникова, О. Жидкова)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>15. Публичное мероприятие - открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме _____, _____, демонстрации, шествия, пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан Российской Федерации, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, в том числе с использованием транспортных средств, в целях свободного выражения и формирования мнений, а также выдвижения требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.</p>	<p>Собрания, митинга</p> <p>(п. 1 ст. 2 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>16. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу РФ в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в _____ порядке _____.</p>	<p>Заочного производства (заочного рассмотрения, заочного заседания, заочно)</p> <p>(ст. 233 ГПК РФ)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов)</p>
<p>17. В соответствии с Трудовым кодексом РФ _____ называется документ, составленный в итоге коллективных переговоров, когда стороны не смогли прийти к согласию по рассматриваемым вопросам.</p>	<p>Протоколом разногласий</p> <p>(ст. 40 ТК РФ)</p>	<p>2 балла (любой другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>18. В соответствии с общепринятой теорией государства и права основным</p>	<p>Механизма государства (государственного</p>	<p>2 балла (любой</p>

<p>звенном (элементом) _____ является государственный орган.</p>	<p>аппарата, структуры органов государственной власти)</p> <p>(параграф 1 главы 5 учебника Матузова, Малько «Теория государства и права», М.: Юристъ, 2004. - 512 с.)</p>	<p>другой ответ – 0 баллов).</p>
<p>IV. Решите задачи</p>		
<p>19. В гостинице из номера Ткачевского была похищена кожаная куртка и мобильный телефон. Администрация отказалась возмещать стоимость похищенного, поскольку договор о его хранении Ткачевский с администрацией гостиницы не заключал. При разбирательстве дела дежурная по этажу, на котором находился номер Ткачевского, подтвердила, что видела эти вещи в номере, но поскольку Ткачевский постоянно носил ключ от номера с собой и не сдавал его администрации, вины работников гостиницы в пропаже вещей нет.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>В данной ситуации прав Ткачевский. Ему должна быть возмещена стоимость куртки и телефона. В соответствии со ст.925 ГК РФ гостиница отвечает как хранитель и без особого о том соглашения с проживающим в ней лицом (постояльцем) за утрату, недостачу или повреждение его вещей, внесенных в гостиницу. Внесенной в гостиницу считается вещь, вверенная работникам гостиницы, либо вещь, помещенная в гостиничном номере или ином предназначенном для этого месте.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>20. Куракин вез на своем автомобиле Абрамову, которая просила его как можно быстрее отвезти на важную встречу. Абрамова очень торопилась и неоднократно просила Куракина прибавить скорость и не обращать внимания на светофоры. При очередном игнорировании по настойчивой просьбе Абрамовой красного света светофора автомобилем был сбит пешеход Круглов, от полученных ранений скончавшийся на месте. Водитель был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения, повлекшего по неосторожности смерть гражданина.</p>	<p>Абрамова не является подстрекателем, поскольку в данном случае отсутствует соучастие. Соучастия нет, потому что отсутствует умышленное участие лиц в совершении умышленного преступления, и преступление было совершено по неосторожности в форме легкомыслия.(ст.32 УК РФ).</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p><i>Является ли Абрамова подстрекателем совершенного преступления? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>21. Андрей Феоктистов работал барменом в баре кинотеатра «Киностар Майами». 24 февраля 2015 года в бар кинотеатра была завезена партия газированной воды «Пепси» по закупочной цене 45 рублей за одну бутылку. В процессе реализации напитков посетителям кинотеатра Феоктистов уличил момент, когда ушел менеджер бара и похитил 10 бутылок «Пепси», которые должны были быть проданы посетителям перед ближайшим сеансом. Обнаружив кражу, директор кинотеатра привлек Феоктистова к материальной ответственности и потребовал возместить ущерб в размере 900 рублей, поскольку одна бутылка «Пепси» продавалась посетителям по цене 90 рублей. <i>Правомерны ли действия директора относительно размера взыскиваемых с работника убытков? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Действия директора неправомерны. В соответствии с ст.238 Трудового кодекса РФ работник при привлечении к материальной ответственности обязан возместить работодателю прямой действительный ущерб. Неполученные доходы взысканию с работника не подлежат.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>22. Чернышев с 13 марта 2013 г. работает в мебельном магазине «Древо» грузчиком и по совместительству с 26 мая 2013 г. почтальоном в ФГУП «Почта России». 21 октября 2013 г. Чернышев потребовал у работодателя ООО «Древо» предоставления ему ежегодного основного оплачиваемого отпуска. ООО «Древо» предоставило Чернышеву отпуск с 27 октября по 25 ноября 2013 г. 22 октября Чернышев обратился к «Почте России» с просьбой предоставить ему ежегодный основной оплачиваемый отпуск на период предоставления отпуска по основному месту работы, однако получил отказ. Работодатель ФГУП «Почта России» обосновал свой отказ тем, что в соответствии с Трудовым кодексом РФ работник имеет право на предоставление ежегодного основного оплачиваемого отпуска по истечении 6 месяцев работы у работодателя, а 6 месяцев в «Почте России» Чернышев еще не проработал. Чернышев не согласился с</p>	<p>Прав Чернышев. Лицам, работающим по совместительству, оплачиваемые отпуска предоставляются одновременно с отпуском по основной работе. Если на работе по совместительству работник не отработал 6 месяцев, отпуск ему предоставляется авансом. (ст. 286 ТК РФ)</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>позицией «Почты России» и обратился в суд.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p>		
<p>23. Егерь Игорь плыл на лодке по реке. Другой егерь, Виктор, сидел на берегу реки в кустах и охотился на уток. Когда Виктор заметил Игоря, к которому у него давно была личная неприязнь, он внезапно решил убить его. Прицелившись, он выстрелил в него из охотничьего ружья, но промахнулся. Затем он выстрелил второй раз – выстрел также не достиг своей цели. Больше он стрелять не стал, решив, что оставшиеся патроны ему ещё пригодятся для охоты, и подумал, что незачем ему, на самом деле, убивать Игоря.</p> <p><i>Что имеет место в данном случае: покушение на убийство или добровольный отказ от его совершения? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>В данном случае имеет место покушение на убийство. Когда Виктор выстрелил, им уже было совершено покушение на убийство, после чего добровольный отказ невозможен, так как объективная сторона покушения на убийства уже выполнена (были совершены умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, и преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам – промах).</p> <p>(ст. 30 УК РФ)</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>24. Лишенков, относящийся к коренным малочисленным народам Севера и кормивший свою семью в основном за счет охоты на диких животных, совершил административное правонарушение, выразившееся в нарушении сроков охоты, за что ему было назначено наказание в виде административного штрафа с конфискацией орудия охоты.</p> <p><i>Правомерно ли назначение Лишенкову Г.А. таких видов административного наказания? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Назначение административного штрафа Лишенкову правомерно. Назначение конфискации орудия охоты неправомерно. Согласно ст.3.7. КоАП РФ «конфискация охотничьего оружия, боевых припасов и других дозволенных орудий охоты или рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота или рыболовство является основным законным источником средств к существованию».</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>25. Будучи на пятом месяце беременности Антонова Александра, находясь в свой День рождения на работе в офисе, после поздравления её рабочим коллективом пригласила нескольких близких коллег</p>	<p>Да, Куренной допустил нарушения ТК РФ. Куренной по пп. «а» п.6 ч.1 ст. 81 ТК РФ мог уволить только Варламова, Селезневу и Каратаеву.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>отметить такой день в ресторане, уговорив их уйти с работы после обеда.</p> <p>Работодатель Куренной, узнав о том, что его работники ушли с работы в послеобеденное время без согласования с начальством (с 14:00 до 18:00), и зафиксировав в надлежащей форме факты соответствующего нарушения трудовой дисциплины, на следующий же день издал приказы об увольнении Антоновой, заранее уведомившей работодателя о своей беременности, и её коллег – Варламова Михаила, Селезневой Юлии и Каратаевой Анастасии, произвёл расчёты с ними и выдал им на руки их трудовые книжки.</p> <p><i>Допустил ли Куренной нарушения трудового законодательства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Антонову он уволить был не вправе, так как, согласно ст.261 ТК РФ, расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной женщиной не допускается, за исключением случаев ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.</p>	
<p>26. Иванов и Петров – соседи по принадлежащим им на праве собственности дачным участкам в садоводстве «Агроном». На участке Петрова росли яблони, часть веток которых вместе с яблоками нависали над участком Иванова. Когда яблоки падали на участок Иванова, Иванов подбирал их и оставлял себе, против чего Петров не возражал. Жена Иванова делала прекрасный яблочный джем, с которым соседи нередко пили чай. Петров говорил: «Вот какие у меня яблочки!», а Иванов отмечал: «А какая у меня Маша умница!» Как-то раз был ураган, в результате которого почти все яблоки с яблонь Петрова упали на участок Иванова. Ивановы собрали их и радостно принялись за изготовление джема. Петров потребовал от соседей либо возместить стоимость яблок, либо отдать ему часть джема на соответствующую сумму. Ивановы удовлетворить данное требование отказались, поскольку считали, что между ними сложился обычай, по которому упавшие с деревьев Петрова яблоки принадлежат им, и вообще, «что упало, то пропало».</p> <p>Петров, возмущенный таким поведением соседей, обратился с иском в суд о возмещении убытков на сумму 10 000 рублей.</p>	<p>Суд должен удовлетворить требование Петрова.</p> <p>Плоды, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует эту вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений, поэтому яблоки являются собственностью Петрова в соответствии со ст. 136 ГК РФ. Между Ивановыми и Петровым не заключено никакого соответствующего договора; из существа сложившихся между ними отношений не вытекает, что весь урожай в виде яблок, которые в результате природной аномалии упали на участок Ивановых, они могут присваивать себе. Ивановы же присвоили себе собственность Петрова незаконно, без достаточных к тому оснований. Поэтому никаких правовых обычаев, имеющих в данной</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p><i>Должен ли суд удовлетворить требование Петрова? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>ситуации юридическое значение, не возникло.</p>	
<p>27. Алиса Гребенькова пообещала подарить своей подруге Татьяне Ростовцевой телевизор через два месяца. Татьяна настаивала на изложении договора на бумаге, так как боялась, что в противном случае договор будет ничтожен. Алиса была убеждена в том, что договор дарения может быть заключен и в устной форме, поскольку создает обязанности только для одной из сторон. Брат Татьяны, студент юридического ВУЗа, услышав про разногласия подруг, отметил, что в любом случае договор будет действительным, однако, Татьяна в таком случае не сможет в случае спора ссылаться на свидетельские показания в суде.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>В данной ситуации права Татьяна Ростовцева. Договор дарения движимого имущества должен быть совершен в письменной форме в случае, когда он содержит обещание дарения в будущем. В данном случае договор дарения, совершенный устно, ничтожен.</p> <p>(ч. 2 ст. 574 ГК)</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>28. Тяжелобольной Аркадий Петрович вынес на мусорную свалку, находящуюся перед домом, свой дорогой компьютер с четырёхъядерным процессором, от которого, по его убеждению, с его здоровьем и происходят все беды. Утром следующего дня от очередного приступа эпилепсии он скончался, не оставив завещания. Его совершеннолетняя дочь Антонина, узнав об этом, тут же приехала домой. Увидев всё ещё стоящий во дворе компьютер своего отца, она забрала его себе.</p> <p>Впоследствии второй из двух имеющих наследников Аркадия, его сын Виталий, потребовал, чтобы эта вещь была включена в состав наследства, открывшегося после смерти отца, однако Антонина возразила против этого. Был найден дневник Аркадия Петровича, содержащий запись о том, что он в тот день «выбросил компьютер, избавившись, наконец-то, от главного врага всей жизни». Она заявила перед нотариусом, что их отец отказался от права собственности на компьютер, а значит, в состав наследства он уже входить не может; она же подобрала уже бесхозную вещь.</p>	<p>Да, должен. В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи (ст. 1112 ГК). Компьютер принадлежал на данный момент Аркадию Петровичу на праве собственности, так как отказ от права собственности не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до приобретения права собственности на него другим лицом (ст. 236 ГК). Антонина не приобрела права собственности на данное имущество, так как она нашла вещь уже после смерти отца (после момента открытия наследства), что означает уже вхождение данного имущества в наследственную массу.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p><i>Должен ли нотариус включить компьютер в состав наследства? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>(Второй допустимый вариант обоснования: согласно п. 2 ст. 226 ГК для приобретения права собственности на бесхозяйные вещи стоимостью выше 5 МРОТ необходимо судебное решение, значит, компьютер не стал собственностью Антонины по данному основанию).</p>	
<p>29. Сергей Перепупкин и Оксана Иванова решили пожениться. Оксана не хотела менять свою фамилию на фамилию мужа, но Сергей пообещал ей, что если она возьмет его фамилию, то он в течение года после их свадьбы купит им загородный дом, о котором они мечтали. Оксана согласилась взять себе фамилию мужа под таким условием, но с оговоркой, что это будет отражено в брачном договоре.</p> <p><i>Может ли брачный договор согласно семейному законодательству РФ содержать такое условие? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не может. Брачный договор не может регулировать личные неимущественные отношения между супругами (п. 3 ст. 42 СК РФ), а право выбора супругами фамилии при вступлении в брак относится к личным неимущественным правам супругов (ст. 32 СК РФ).</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>30. Юлий пришёл к своему товарищу Анастасию и попросил у него займы на месяц 10 000 рублей, однако последний сказал, что денег он сейчас дать не может, но у него есть хрустальная ваза, которая ему уже не нужна и которая стоит как раз столько же. Он предложил Юлию взять у него вазу, продать её за сколько он сможет и пользоваться деньгами в течение месяца, а по истечении этого срока 10 000 рублей вернуть.</p> <p>Юлий согласился. Он пришёл к себе домой, поставил эту вазу на шкаф, на котором стояли и его вазы, и решил, что завтра найдёт, кому её продать. Однако ночью случилось землетрясение, и все вазы разбились, включая и полученную от Анастасия.</p> <p>Юлий на следующий же день сообщил товарищу об этом. Анастасий заметил, что Юлий всё равно должен будет вернуть ему 10 000 рублей, на что тот ответил отказом, мотивируя это тем, что его вины в гибели данного предмета нет.</p>	<p>Стороны заключили между собой <u>ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ</u> вазы (с условием об отложенном платеже покупной цены).</p> <p>В данной ситуации прав Анастасий.</p> <p>Так как право собственности на вазу возникло у Юлия с момента её передачи, то риск её случайной гибели в этот момент лежал на Юлии (ст. 211, 223, 459 ГК РФ).</p> <p><u>Примечание:</u> Данный договор не является договором комиссии, так как стороны заключали его с целью, явно отличной от цели, присущей договору комиссии. Целью</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>

<p>Какой договор из предусмотренных Гражданским кодексом РФ заключили Юлий и Анастасий между собой? Кто прав в данной ситуации с точки зрения Гражданского кодекса РФ? Ответ обоснуйте.</p>	<p>соглашения сторон являлась возмездная передача вещи в собственность Юлия (ему же это было нужно для того, чтобы он выручил из приобретенного имущества необходимые средства), а не совершение Юлием за плату сделки по продаже имущества Анастасия в его интересах.</p>	
<p>31. Прогуливаясь летом в парке Пугинский обнаружил на скамейке забытый кем-то фотоаппарат. Он забрал фотоаппарат с собой и в этот же день заявил о находке в полицию. Через восемь месяцев после этого к Пугинскому обратилась некая Коновалова и потребовала вернуть ей фотоаппарат, заявив, что это она оставила его на скамейке прошлым летом. Тот факт, что это был ее фотоаппарат, она доказала, указав на особые приметы фотоаппарата. Должен ли Пугинский возвращать фотоаппарат Коноваловой? Ответ обоснуйте.</p>	<p>Пугинский не должен возвращать фотоаппарат Коноваловой. В соответствии со ст.228 ГК РФ Если в течение шести месяцев с момента заявления о находке в полицию лицо, уполномоченное получить найденную вещь, не будет установлено или само не заявит о своем праве на вещь нашедшему ее лицу либо в милицию, нашедший вещь приобретает право собственности на нее.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>32. «А которого <u>ТАТЯ</u> поймают с тадбою с какою ни буди впервые, опричь церковные и головные тадбы, а в ыной в прежней тадбы довода на него не будет, ино его казнити торговою казнью, бив кнутьем, да истцов иск доправити, а его дати на крепкую поруку; а не будет по нем крепкие поруки, ино его вкинути в тюрьму, доколе порука по нём будет. А не будет у которого татя столке статков, чем исцово заплатити, ино его, бив кнутьем, да истцу в его гибели выдати головою на правеж до искупа; а истца дати на поруку, что ему, доправя своё, отдати его бояром...».</p> <p>Определите, в каком правовом памятнике содержится данный фрагмент (укажите название документа и год его принятия). Дайте определение выделенному в тексте термину.</p>	<p>1. Судебник 1550 г. 2. Тать – вор. 3. Правеж. (ст. 55 Судебника 1550 г.).</p>	<p>3 балла (по 1 баллу за каждый правильный ответ)</p>

<p><i>Выпишите из текста термин, обозначающий порядок взыскания долга с неплатежеспособного ответчика, о котором в настоящем фрагменте идёт речь, заключавшийся в битье должника палкой, кнутом или розгами на площади по ногам.</i></p>		
<p>33. Оповор является свидетелем по уголовному делу. На основании постановления суда он был подвергнут приводу, так как сам не явился в суд по повестке без уважительных причин. Оповор считает действия суда незаконными, так как он не является ни подозреваемым, ни обвиняемым по уголовному делу, а между тем к нему применяют такие строгие меры принуждения. Более того, как он полагает, его не должны были вызывать в суд в рабочее время.</p> <p><i>Кто прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Прав суд. В случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший и свидетель могут быть подвергнуты приводу (ч. 1 ст. 113 УПК РФ). Отрыв от работы в рабочее время не является уважительной причиной неявки в суд по судебной повестке.</p>	<p>3 балла (1 балл – за краткий ответ, 2 за обоснование)</p>
<p>V. Перечислите:</p>		
<p>34. Никифорова была уволена с работы по инициативе работодателя без выплаты ей заработной платы за последний месяц работы. Она решила при помощи представителя (знакомого адвоката) выступить в процессе против бывшего работодателя ООО «Медиатрэвел» и подала в суд иск о взыскании заработной платы и процентов за просрочку её выплаты с соответствующим расчётом взыскиваемой суммы.</p> <p><i>Укажите, какие документы согласно ГПК РФ Никифорова обязательно должна приложить к исковому заявлению:</i></p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>	<p>1. <u>Копию искового заявления</u> для работодателя;</p> <p>2. <u>Документы, подтверждающие обстоятельства, на которых она основывает свои требования</u>, копии этих документов для ответчика, если они у него отсутствуют;</p> <p>3. <u>Доверенность</u> на представителя.</p> <p>(ст. 132 ГПК РФ, п.1 ч.1 ст. 333.36 НК РФ)</p>	<p>3 балла (по 1 баллу за каждый верный пункт)</p>

<p>35. Согласно теории права в зависимости от объема толкование норм права делится на:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p>	<p>1. Расширительное толкование</p> <p>2. Ограничительное толкование</p> <p>3. Буквальное толкование.</p> <p>(пар.3 гл. 15 учебника ТГП под ред. Матузова, Малько)</p>	<p>3 балла (по 1 баллу за каждый верный пункт)</p>
--	--	--

<p>VI. Разгадайте кроссворд</p>		
<p>36. Разгадайте кроссворд:</p> <div style="text-align: center;"> </div>		<p>10 баллов (по 1 баллу за каждое отгаданное слово)</p>
<p style="text-align: center;"><u>Задания для кроссворда:</u></p> <p style="text-align: center;">По вертикали:</p> <p>6. Им является и покупатель по договору розничной купли-продажи, и гражданин, взявший кредит в банке. <i>Потребитель (ст. 492 ГК РФ, основные понятия из ФЗ «О защите прав потребителей»).</i></p> <p>7. Обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. <i>Филиал (п.2 ст. 55 ГК РФ).</i></p> <p>8. Аналог институту гражданства, существующий в настоящее время в большинстве государств с монархической формой правления.</p>		

Подданство (ст. 3 ФЗ «О гражданстве РФ», параграф 1 главы 3 учебника «Конституционное (государственное) право зарубежных стран: Учебник для вузов», авт. Мишин А.А.).

9. Организатор торговли, который вправе проводить организованные торги и имеющий соответствующую лицензию; юридическое лицо, обеспечивающее регулярное функционирование организованного рынка определенных товаров, валют, ценных бумаг и производных финансовых инструментов.

Биржа (ст. 4, 9 ФЗ «Об организованных торгах»).

10. Нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения.

Пиратство (ст. 227 УК РФ).

По горизонтали:

6. Древнейший способ приобретения права собственности в римском квинтитском праве, представлявший собой реальную передачу вещи путём обмена её на её цену перед пятью свидетелями и при содействии весовщика. Это была одновременно и купля, и передача, но акт разыгрывался как внесудебное истребование своей вещи. «Этот раб мой», - авторитарно заявлял приобретатель и передавал отчуждателю в уплату за вещь слиток металла, для взвешивания которого и привлекался весовщик.

Манципация (параграф 62 глава 16 учебника «Римское частное право» под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского).

7. Наименее строгое дисциплинарное взыскание, налагаемое работодателем на работника за ненадлежащее исполнение им своих трудовых обязанностей по его вине.

Замечание (ст. 192 ТК РФ).

8. Лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами.

Соисполнитель (ч.2 ст. 33 УК РФ).

9. Лица, имеющие равные по старшинству права залогодержателей на предмет залога.

Созалогодержатели (ст. 335.1 ГК РФ).

10. Структурный элемент системы права, представляющий собой обособленную группу юридических норм, регулирующих качественно однородные общественные отношения внутри одной отрасли права или на их стыке.

Институт (тема 14 учебника «Общая теория государства и права» авт. В.В. Лазарев).

VII. Переведите латинские выражения		
37. Consortes litis	Участники процесса	1 балл (ошибка – 0 баллов).

38. Festinatio justitiae est noverca infortunii	Торопить правосудие – значит призывать несчастье	2 балла (неточность – 1 балл, ошибка – 0 баллов).
Итого:		100 баллов