

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры) по данной теме.
4. Владаете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими **критериями**:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник).
2. Творческий характер восприятия темы, ее осмысления.
3. Грамотность использования исторических фактов и терминов.
4. Четкость и доказательность основных положений работы.
5. Знание различных точек зрения по избранному вопросу.

1. «Внешняя политика князя Святослава Игоревича явилась закономерным продолжением усилий, предпринятых еще Олегом и особенно Игорем по укреплению позиций Руси» (А.Н. Сахаров).

2. «Между древними князьями дотатарского периода после Ярослава никто не оставил по себе такой громкой и доброй памяти, как Владимир Мономах, князь деятельный, сильный волей, выделявшийся здравым умом среди своей братии князей русских» (Н.И. Костомаров).

3. «Пережив трагедию Смутного времени, народ все чаще вспоминал о старых законных царях... Многие наивно верили, что величие государства не возродит никто, кроме родни угасшей династии... Призрачная популярность угасшей династии вынесла наверх ничем не примечательного человека» (Р.Г. Скрынников).

4. «Все войны, какие только вел в свое царствование Петр Великий, имели своей целью приобретение морских берегов... Гениальный политик рвался к морям, понимая, какое значение имеют моря в международных отношениях, в движении культуры» (С.Ф. Платонов).

5. «14-му декабря ... следует приписать то нерасположение ко всякому либеральному движению, которое постоянно замечалось в распоряжениях императора Николая» (Н.К. Шильдер).

6. «Имя Александра II принадлежит истории; если бы его царствование завтра же окончилось – все равно, начало освобождения сделано им, грядущие поколения это не забудут» (А.И. Герцен).

7. «На знаменах Белой Идеи было начертано: к Учредительному Собранию, то есть то же самое, что значилось и на знаменах Февральской революции...» (Командующий Донской армией генерал С.В. Денисов).
8. «Мюнхенская капитуляция, которую советские авторы не без основания всегда рассматривали как подлинный сговор против их страны, покрыла французских и английских участников этого акта несмываемым позором. Мюнхен одним махом изменил всю европейскую ситуацию» (Дж. Боффа).
9. «После катастрофы под Сталинградом в конце января 1943 года положение стало в достаточной степени угрожающим даже без выступления западных держав» (Г. Гудериан).
10. «Ни один его шаг не был сделан достаточно твердо, ни одного начинания не было доведено до конца... Более всего реформы губило то, как именно они проводились и какие ограниченные – по сравнению со вспыхнувшими надеждами – результаты давали» (И.В. Русинов о Н. С Хрущеве).

ВТОРОЙ ТУР

Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Максимальная оценка – 50 баллов

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – фрагменты сочинения Генри Бреретона, английского наемника, прибывшего в Россию в 1609 г. составе шведского экспедиционного корпуса. Напишите на их основе небольшую работу на тему «Одна из версий Смуты, рассказанная ее участниками».

Генри Бреретон, Известия о нынешних бедах России, происходивших во время последней войны (1614).

Дмитрий, последний из этой династии царь России, после смерти его отца Василия, прозванного как иностранцами, так и своими собственными подданными за свое суровое и жесткое правление великим Тираном России, унаследовал от него не только государство, но и ненависть подданных...

... В то время был некий Vansusce, знатного рода и обладающий большой властью ... Власть этого Vansusce являлась главной причиной недоверия царя, хорошо понимающего, что как только амбиции этого человека соединятся с ненавистью народа, имеющего обыкновение следовать за знатью, может возникнуть опасная оппозиция по отношению к нему. Для предотвращения или умиротворения оной его друзья посоветовали ему укрепить свое слабое положение брачным союзом с родом какого-нибудь иностранного государя. В поддержку этих планов выяснилось, что в то время была молодая госпожа княжеского рода, изумительной красоты и еще не помолвленная ни с кем из польского двора.

После пышных приготовлений царь Дмитрий отправляется в Польшу... наконец, когда по истечении некоторого времени все дела, связанные с этим великолепным браком, закончились, они начали готовиться к отъезду, будучи оба охвачены новым желанием: он — снова увидеть свое родное государство, а она — лицезреть эту страну, в которой ее теперь величали царицей...

Из Польши царь Дмитрий привез с собой пять тысяч хорошо вооруженных воинов, которым он поручил свою личную охрану, не будучи уверенным в верности своих собственных подданных, что вызвало сильный гнев москвитов против него и вскоре оказалось причиной его горестного ниспровержения... Поляки, будучи людьми по своей природе гордыми, и это чувство гордости становилось у них вдвойне сильным за счет благосклонности государя, совершили, находясь без надзора, множество преступлений в Москве и прилегающих землях и постепенно в течение короткого периода времени оказалось, что москвиты их стали ненавидеть величайшей ненавистью. ...москвиты начинают все более открыто выражать свое недовольство, которое так или иначе направляется против поляков и достигает такой степени, что они начинают бунтовать, собираясь большими толпами, с решимостью в душе отомстить за допущенные к ним бесчинства...

Государь... он последовал самому худшему совету, который состоял в том, что надо предвосхитить [события] — усилить свою гвардию с помощью поляков, укрепить дворец и другие места в Москве, имеющие важное значение, править силой, а не любовью, и полностью лишить москвитов благосклонности и доверия...

...его старый противник Vansusce... посчитал, что самым лучшим для выполнения его планов было воспользоваться существующими преимуществами и, неожиданно напав на поляков... устроить новую бойню не только им, но также и самому государю вместе с его близкими друзьями и сторонниками... вооруженных с этой целью друзей и приверженцев Vansusce собралось от десяти до двенадцати тысяч...

Встретив слабое сопротивление, они проникли на нижние помещения двора и, оказавшись там, стали выкрикивать: «Свобода, свобода, свобода, убить, убить, убить»... остальные, не понимая причины звона набатного колокола, собирались во дворце отовсюду и, узнав, что там находится лично Vansusce, не задавали дальнейших вопросов, а начали творить расправу, убивая на своем пути всех, кто служил при дворе — и москвитов, и поляков... Дворец захлебнулся в крови...

Царь и царица, будучи в самом сердце дворца, находились в объятиях друг у друга, и в глубокой печали и в подавленном состоянии намеревались уже умереть вместе, когда один из истинно преданных слуг царя нашел путь и средство их спасения. Царь в облачении слуги, царица — в мужской одежде — так, будучи в большой скорби и сильном страхе, эти двое возлюбленных, переодетых подобным образом, взялись за руки и с помощью их преданного проводника вышли окольными путями из горящего дворца...

Итак, эти несчастные... держали курс на Калужское княжество, которое находилось от великого города Москвы примерно в восьмидесяти верстах в измерении русских, что составляет около шестидесяти английских миль... Когда Дмитрий, оставив опасности позади, вступил на эту землю, его встречало все население княжества, а также часть знати и многие из его старых слуг, которым удалось пройти через опасности дворца и уйти от тирании Vansusce...

Vansusce, осмотрев множество мертвых, нашел труп, который по возрасту, отличительным чертам и другим характеристикам был очень похож на тело царя. Vansusce воспользовался этой возможностью и, облачив труп в царские одежды, приказал объявить, что царь Дмитрий убит...

[вскоре] дошли вести о больших военных приготовлениях в Польше, направленных на то, чтобы, во-первых, отомстить за подлые преступления, совершенные по отношению к царю, а также за убийство поляков или, что гораздо более вероятно, Сигизмунд, король Польши, использовал эти всего лишь мнимые предлоги для выполнения своих замыслов другого плана: вернуть себе Северское княжество, на право владения которым он претендовал, а в дальнейшем, если ему будет сопутствовать удача, захватить всё Русское государство и удерживать его в своей власти.

[Дмитрий и его супруга], имея вокруг себя небольшое количество друзей, следовавших за ним при любом повороте его судьбы, и поручив им внимательно следить за состоянием дел в этом княжестве, которое по-прежнему служило им пристанищем в самый разгар опасности, ...благополучно вступили на территорию Польского королевства.

Сигизмунд... распорядился оказать им приём... пока не были завершены приготовления для похода в Россию — собрана армия в сорок тысяч воинов...

Дмитрий, совершив множество длительных переходов, наконец, пересёк границу Польского королевства, но как только он вступил на земли своего собственного государства, начались невзгоды войны, и эту страну, которая до этого процветала в продолжительном мире и стала чрезвычайно богатой как за счет своего собственного изобилия, так и с помощью успешной торговли с другими, стали теперь грабить и лишать её изобилия силой огня и меча...

Подойдя, наконец, к Москве, он осаждал город, но встречает неожиданное сопротивление и обнаруживает, что он настолько укреплен людьми и вооружением, что является почти неприступным.

[Через некоторое время распространились слухи], что город осадил именно настоящий Дмитрий... Между собой они говорили, что быть такого не может, чтобы король Польши, другие князья и многие из русской знати, находящиеся в осадном лагере вокруг города, были в течение такого долгого времени обмануты фальшивым царём, что его бы выдали либо внешность, либо поведение, либо речь, либо какое-то сообщение или еще что-нибудь. Сравнивая время настоящее с временем прошедшим, они обнаруживали, что ошибки и неблагоразумные поступки молодого царя, который был их природным государем, было легче переносить, чем более мягкое правление узурпатора, так как злоупотребление им своей властью и нестабильность его положения вызвали бесконечные опасности и беды со стороны

противоположного лагеря, из-за которых они теперь так страдали и, похоже, в будущем будут страдать еще больше...

Было начало лета, когда... армия короля Карла вступила в Россию..., на полном ходу прошла в походном марше к Москве и разбила лагерь в наиболее удобном месте неподалеку от осаждающих город поляков.

Царь Дмитрий оказался в необычайно бедственном положении, поскольку не только он сам испытывал лишения, но и поляки начали... сильно роптать и бунтовать против него... его авторитет в лагере падает, что его команды не выполняются... Его друзья, несколько русских из знати, которые находятся при нём, успокаивают его и дают ему совет, что ему вместе с теми небольшими отрядами русских, которые всё еще находятся под его командованием и были всегда верны ему во всех перипетиях судьбы, численностью, однако, не превышающей тысячи человек, надо совершить смелую попытку глубокой ночью прорваться через шведскую армию.

Войдя в палатку царя и не обнаружив там ни его охраны, ни его самого, поляки стали кричать, что он предал их... А в это время царь, потеряв несколько человек, уходит от опасности, чему очень хорошо содействует темное время ночи. И до рассвета его проводники выводят его туда, где он может уже не опасаться преследования...

Рекомендуемый план работы:

1. Постановка проблемы. Попробуйте задуматься о том, насколько отличалось представление о событиях Смуты у сторонников разных претендентов на престол **(5 баллов)**
2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он дает для освещения проблемы. **(10 баллов)**
3. С позиции сторонников каких политических сил ведется повествование? Кому симпатизировали рассказчики Брейтона и кого винили в несчастьях государства и своих собственных? Обратите внимание на трактовку вопроса о причинах Смуты, оценку личных качеств правителей **(15 баллов)**
4. Анализ описания событий Смуты в источнике. Обратите особое внимание на то, какие из важных событий этого времени присутствуют в описании, а о каких повествование умалчивает. Как в этом проявляется политическая позиция автора или его информаторов? **(10 баллов)**
5. Выводы. **(10 баллов)**

Мы просим Вас обозначить цифрами части работы, соответствующие пунктам этого плана.

Имейте в виду, что жюри будет обращать основное внимание на умение четко сформулировать Ваши положения и аргументировать их с помощью источника – обратите особое внимание на третий и четвертый пункты плана.